

ЭКОСОЦИОНОМИЯ

Словарь-очерк научно-философских оснований общественной системы

Санкт-Петербург
2007 г.

А.Тектон

ВВЕДЕНИЕ

ЭКОСОЦИОНОМИЯ – метанаучный термин, введенный автором для обозначения научно-философского междисциплинарного направления, призванного выработать надежные и общественно прогрессивные мировоззренческие, социологические, экономические и прочие научно-системные основания для общественных преобразований, обеспечивающих устойчивое и эффективное, благоприятное для человека развитие всех сфер общественной жизни.

Первородный термин ЭКОНОМИЯ означал свод правил и норм ведения частного хозяйства. Предлагаемый термин означает, как отмечено выше, полноценные и адекватные объективным закономерностям общественного развития информационные основания, выработанные и систематизированные опытом человечества, в т. ч. познавательной деятельностью, для эффективной организации и ведения всего общенародного хозяйства, обеспечивающего устойчивое развитие в окружающем мире. Бернард Шоу говорил в своей пьесе, что экономика это умение пользоваться жизнью наилучшим образом ("Максимы для революционеров"). Эту фразу я отношу к фундаментальным свойствам (к умению) общества в целом. Практика человечества и ее научно-философское отражение, а также изучение процессов и закономерностей совершенной организации и обеспечения устойчивого развития в живой природе, в т. ч. самого человека, убеждают в объективной необходимости использования системных принципов и закономерностей в организации общества. Многие из них найдены практическим путем, например принципы морально-нравственной и правовой стабилизации, другие изучены научно-философскими исследованиями, но не нашли еще пристального внимания "организующих структур". Многие системные принципы и закономерности в экономике апробированы великим опытом социализма и некоторыми социально и гуманно направленными экономиками западных стран. Все они нашли отражение в научно-философских словарях, в т. ч. избранных для предлагаемого здесь, - в качестве основы.

Таким образом, настоящий словарь основывается на знаниях, выработанных философией, наукой и практикой всего человечества, - по ходу эволюционно-социального развития, обобщенных и систематизированных соответствующими философскими направлениями и научными дисциплинами. Недавние словари этого плана, - философские, экономические и социологические, разрабатывались в нашей стране, как многим известно, под сильнейшим влиянием идеологии Власти (до реформ – идеологии "политического" социализма, в период реформ – идеологии рыночной экономики). Они являются продукцией институтов, которые на протяжении длительной истории не только отрабатывали задания Власти, но и возвысили себя на массивах продукции, направленной не столько на выработку общественно полезных систем знаний (концепций, теорий, программ образования), сколько на сохранение и все большее возвышение своего статуса в обществе. Кроме того, пути развития этих институтов (сотрудников) сложились (под влиянием политического руководства) таким образом, что они "оторвались" от естественных основ развития человека и общества, от Естествознания. Развернувшиеся до реформ системные исследования Естествознания и теоретических обобщений общей биологии, Общей теории систем (ОТС), - силами отдельных философов-естествовников, не вызвали научно-революционного преобразования "высоких институтов". Оказалось, что им, по избранной стратегии существования, выгоднее использовать накопленные массивы и "западную мысль", эксплуатировать свой статус и авторитет, сохраняющееся невежество общества в самопознании.

Великий опыт XX века и современные достижения наук, служащих человеку и техническому прогрессу, показывают объективную необходимость великой перестройки высших структур

общественного сознания на целесообразную общественно полезную деятельность, т. е. на Служение обществу в целом. Здесь надо отметить, что какие бы экономические системы ни внедрялись политическими механизмами, общество может устойчиво существовать и прогрессивно развиваться в окружающем мире лишь в качестве цельного метаорганизма (распределенного в геопространстве), организованного общественным сознанием по той или иной модели "общественной системы". Это подтверждается всей историей "борьбы с трудностями", вызванными неадекватным государственным управлением общественным воспроизводством и развитием. Историю общественного развития на Земле необходимо изучать на системно-сущностном уровне, лишь тогда можно увидеть и понять "замаскированные" техникой системные закономерности общественного развития, объективную необходимость самоорганизации общества в качестве метаорганизма, посредством методологически дисциплинированного (научного) самоотражения (самопознания). Здесь, ко всем статьям словаря необходимо привести высказывание Гераклита эфесского (которое включил в свою книгу о советской науке Л.Р. Грэхем): "Только тогда можно понять сущность вещей, когда знаешь их происхождение и развитие". Здесь надо добавить: ... происхождение и развитие системных закономерностей, соответствующих понятий. Поскольку в рамках данного словаря последнее сделать невозможно, то автор отсылает читателя к указанным ниже словарям и приведенной литературе, где он сможет, при определенном навыке системных обобщений, понять "сущность вещей", наиболее полно воспринять предлагаемые ниже суждения и развить их в своих научно-философских изысканиях. По этой же причине рассматриваются лишь те понятия, которые автор считает наиболее существенными, узловыми и которым полезно дать дополнительное, критическое или (и) развивающее толкование. Многие статьи из существующих словарей не приводятся полностью, поскольку здесь нет смысла повторять то, что обусловлено главным образом идеологией марксизма и классической философской эклектикой (философией для философии). Нет смысла также рассказывать о прошлом понимании, когда наука была слишком слаба и господствовали религиозно-философские воззрения. То есть автор старался привести наиболее научное толкование рассматриваемых понятий.

Необычное построение словаря вызвано новыми электронно-технологическими возможностями и полезностью сбора в одном месте наиболее актуальных, по мнению автора, понятий из наиболее представительных словарей, разного периода времени и различного идеологического происхождения. Это позволяет читателю выделить "главное" в наиболее объективном отражении реальности. Таким образом, составитель словаря, исходя из отмеченных особенностей прежних словарей (их авторов), и учитывая острую общественную потребность в фундаментальных знаниях, способных направить и возвысить мышление высших структур в объективно необходимую сферу информационного обеспечения общественного прогресса, счел целесообразным:

1. Использовать научно-философские достижения отечественных ученых, отраженные в наиболее соответствующих теме и текущей ситуации словарях: Философском энциклопедическом словаре ("Сов.Энциклопедия", 1983), Философском словаре под ред. И.Т.Фролова (5-е изд., 1989), Новейшем философском словаре (3-е изд., Минск, "Книжный Дом", 2003), Современном экономическом словаре (ИНФРА-М, 1999), Кратком словаре по социологии, под общ. ред. Д.М.Гвишиани (1986). Словаре по Этике под ред. И.С.Кона (4-е изд., 1981).
2. Приводить наиболее краткие выдержки из указанных источников, далее давать комментарий или (и) приводить собственное, наиболее сжатое общественно полезное толкование. Статьи, приводимые полностью, или в основной части, автор счел предпочтительными.
3. Включить в словарь лишь узловые понятия, образующие категориальную структуру мышления, полезную по замыслу автора для прогрессивных изменений в мышлении высших структур общественного сознания. То есть, выражаясь в понятиях синергетики, внести определенный полезный "аттрактор" в наиболее активные (думающие о главном) интеллектуальные слои общества.

Указанные выше источники кратко обозначены в статьях следующим образом (по порядку): ФЭС, ФС-5, НФС, СЭС, КСС, СЭ. Если та или иная аббревиатура не приведена, то это означает,

что в соответствующем словаре это слово (понятие) отсутствует. Если приведена только аббревиатура, то соответствующая статья либо в значительной мере повторяет приведенную, либо считается автором устаревшей. Выдержки СЭС, ФЭС и НФС сняты из электронных копий (без исправлений), НФС - из копии Ихтика:

OCR: Ихтик (г.Уфа)
ihtik.lib.ru, ihtik@ufacom.ru
Вычитка: 11.08.2004

Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный Дом. 2003. - 1280 с. - (Мир энциклопедий).

ISBN 985-428-636-3.

"Новейший философский словарь" включает в себя около 1000 аналитических статей, охватывающих как всю полноту классического философского канона, так и новейшие тенденции развития философии в контексте культуры постмодерна. Более 200 феноменов и персоналий впервые введены в энциклопедический оборот. Словарь предназначен для специалистов в области философии, культурологии, социологии, психологии, а также для аспирантов и студентов гуманитарных специальностей. Может быть использован учащимися лицеев и колледжей с углубленной гуманитарной подготовкой.

.....

Настоящий Словарь не связывается с гражданским именем автора, поскольку его Представитель (см. ст. Автор) не имеет высокого социального статуса (традиционно влияющего на восприятие читателя) и считает полезным просто сообщить, что данный авторский процесс (проект) реализован Единицей, получившей высшее образование и развитие в Ленинграде - Санкт-Петербурге, в общественной системе социализма и под воздействием ее разрушения. Первая книга научно-оппозиционного характера была издана в политически напряженном 1993 году под псевдонимом, который был выбран сознательно, под влиянием "тектологии" А.Богданова, в качестве "высокой планки". Каков результат, совместно с материалами сайта <http://philos2005.narod.ru/> - судить "знающим" читателям.

Автор с благодарностью примет все замечания и предложения по улучшению, дополнению и развитию Словаря, который представлен здесь лишь для ознакомления, с целью разработки наиболее полного (по состоянию современной научно-философской мысли) и наиболее полезного для общества варианта. Использование данной публикации в коммерческих целях запрещено.

АВТОР, НФС - парадигмальная фигура отнесения результатов той или иной (прежде всего творческой) деятельности с определенным (индивидуальным или коллективным) субъектом как агентом этой деятельности (греч. autos - сам); характерна для культурных традиций определенного типа, а именно: с выраженной доминантой ориентации на инновации (лат. augere - расти, приумножаться). ... *М.А. Можейко*

.....

АВТОР – процесс–организатор (создатель) продукта (с которым связывается в будущем знак авторства), включающий человека–деятеля (созидателя, творца) или коллектив (авторский коллектив), средства деятельности и окружающую среду ("атмосферу"), которые образуют в совокупности "открытую систему деятельности" (хотя бы со стороны окружающей среды, если человек (коллектив) не контактирует с людьми). Человек - автор, традиционно представляющий как создатель (творец) того или иного продукта (произведения), в действительности является представителем той системы, которая реально и обусловила все свойства авторского продукта.

Повторение авторской деятельности по созданию такого же продукта будет происходить уже в другой системе, сам человек под воздействием окружающей среды и прочих внутренних факторов будет другим. Поэтому повторение свойств продукта возможно лишь для простейших из них. Но понятие А. связывается со сложной деятельностью, творчеством. Поэтому традиционный автор в действительности лишь Представитель Автора реального.

АВТОРИТЕТ, СЭ – (лат. *autoritas* – власть, влияние). – 1. Форма *дисциплины*, способ регулирования и направления деятельности людей посредством влияния, которое оказывают на их убеждения и поведение отдельные лица, группы лиц, организации (так называемые носители А., которых также иногда именуют "авторитетами"). 2. Отношение, возникающее между носителями А. и массой остальных людей. В зависимости от сферы общественной жизни, в которой проявляется А., и способа, каким осуществляется влияние на людей, различают экономический, правовой, политический, духовный, моральный, профессиональный, научный и другие виды А. Общество, указывает Ф. Энгельс, не может существовать без различного рода А., иначе оно превратилось бы в нечто аморфное, хаотическое. В жизни первобытного общества большое значение имел А. старейшин. Особую роль в жизни общества занимает *нравственный авторитет* – это духовная власть над сознанием людей, которой обладают лица и организации в силу присущих или приписываемых им моральных достоинств. Естественно, что сами эти достоинства толкуются в зависимости от интересов того или иного класса. Для современного буржуазного сознания характерны две тенденции в толковании А. С одной стороны, это *авторитаризм* – провозглашение безусловной веры в непогрешимость носителя А. и слепое повиновение ему; в этом отношении особенно характерна фашистская идеология "вождизма". С другой стороны, широко распространены настроения крайнего *нигилизма* – отрицание значения всякого, в том числе и морального, А. в жизни общества во имя "абсолютной свободы личности". Эти две лишь внешне противоположные, а на самом деле взаимосвязанные тенденции присутствуют в различных буржуазных философских теориях, у философов разных стран (*Ницше, Бергсон, Ясперс*). Коммунистическая нравственность исходит из того, что подлинный моральный А. можно завоевать лишь последовательным служением интересам народа, его нельзя декретировать свыше. Такому А. в корне противоположен культ личности – вера в непогрешимость отдельных авторитетных лиц и слепое следование их воле. А. должен основываться на трезвой оценке деятельности лиц и организаций.

АДАПТАЦИЯ. ФЭС (ФС-5, НФС) - (от позднелат. *adaptatio* — приспособление) социальная, вид взаимодействия личности или социальной группы с социальной средой, в ходе к-рого согласовываются требования и ожидания его участников. Важнейший компонент А.— согласование самооценок и притязаний субъекта с его возможностями и с реальностью социальной среды, включающее также тенденции развития среды и субъекта. А. включает физиологич., биологич., психологич. и собственно социальный уровни.

Понятие А. возникло в биологии для обозначения приспособления строения и функций организмов к условиям существования или привыкания к ним. Психологич. А. определяется активностью личности и выступает как единство аккомодации (усвоения правил среды, "уподобления" ей) и ассимиляции ("уподобления" себе преобразования среды). Среда воздействует на личность или на группу, к-рые избирательно воспринимают и перерабатывают эти воздействия в соответствии со своей внутр. природой, а личность или группа активно воздействуют на среду. Отсюда — адаптивная и, одновременно, адаптирующая активность личности или группы. Такой механизм А., складываясь в процессе *социализации* личности, становится основой её поведения и деятельности. Важнейшая роль при этом принадлежит *социальному контролю*. При недооценке фактора

социальной и психич. активности (напр., в психоанализе) А. сводится к простому равновесию биологич. желаний человека и социальных требований и запретов, а сама личность — к пассивному результату столкновения того и другого.

На собственно социальном уровне А. в первую очередь определяется деятельностью, активной природой социальных субъектов. Со стороны социальной среды А. определяется целями деятельности, социальными нормами — способами их достижения и санкциями за отклонение от этих норм.

Различают след, варианты адаптационного взаимодействия, зависящие от степени активности и направленности деятельности личности и группы. Подчинение среде, при к-ром собств. цели личности или группы и способы их достижения выработаны общественно-исторически, общеприняты, традиционны, полностью соответствуют социальным нормам. Обновление среды, при к-ром для достижения общепринятых и одобряемых целей личность или группа используют нешаблонные, неодобряемые или неизвестные ранее способы. Ритуализм, при к-ром, преследуя необщепринятые цели, личность или группа используют внешне благопристойные, одобряемые и общепринятые способы, строго следуя традициям и ритуалам. Уход от жизни, при к-ром непринятые, странные с т. зр. среды цели достигаются такими же непонятными и неодобряемыми способами. Бунт, мятеж, при к-рых, отказываясь от общепринятых целей, личность или группа выступают не с реакц. позиций, а выдвигают новые цели и используют новые способы их достижения, что часто выступает как творч. конструктивное преобразование среды.

Важнейшим условием успешной А. является оптим. сочетание адаптивной и адаптирующей деятельности, варьируемой в зависимости от конкретных ситуаций, т. е. правильное определение того, как, насколько и ко всему ли возможна и необходима А. Основа этого — высокоосознанная творч. деятельность, непрерывный контакт, обмен с социальной средой, с обществом в целом, способствующие качеств, обновлению среды, личности или группы, переходу их на новый более высокий уровень. Это требует осознания себя как деятеля, верного сочетания разумных потребностей личности или группы с задачами социальной среды, что возможно лишь при определ. социальных условиях. Так, в бурж. обществе, в к-ром цели личности, как правило, не сочетаются с общественными, успешная А. во мн. случаях в принципе невозможна, в результате чего возникают различные формы *отклоняющегося поведения*.

Понятие А. используется также при анализе систем "человек—машина", социально-психологич. климата групп и коллективов, асоциального и антисоциального поведения, в педагогике и психологии воспитания. В ряде областей (юриспруденция, медицина) принят термин "реадаптация", означающий А. к прежним социальным условиям после происшедших с личностью или группой изменений.

• Социология преступности, пер. с англ., М., 1966; Ф л е й в е л л Д. Х., Генетич. психология Жана Пиаже, пер. с англ., М., 1967; М а р к а р я н Э. С., Вопросы системного исследования общества, М., 1972; А л е к с а н д р о в с к и Ю. А., Состояния психич. дезадаптации и их компенсация, М., 1976; Б о б - н е в а М. И., Социальные нормы и регуляция поведения, М., 1978; К о н И. С., Открытие "Я", М., 1978; Социальная психология личности, М., 1979.

Д. В. Ольшанский.

.....
АДАПТАЦИЯ – фундаментальное свойство всех организмов, их организаций различных видов, вплоть до социума и цивилизованного общества как метаорганизма, оснащенного техникой. А. эволюционно-функционально передавалась от низших форм жизни к высшим, сообразно их структурно-функциональной включенности в жизнеобеспечивающие механизмы (системы) последних (см. также ГОМЕОСТАЗ).

Адаптация Социальная, КСС – (от лат. *adapto* – приспособляю) – процесс активного приспособления индивида к изменившейся среде с помощью различных социальных средств. А. с. представляет собой элемент *деятельности*, функцией которого является освоение относительно стабильных условий среды, решение повторяющихся, типичных проблем путем использования принятых способов социального поведения, действия. Основным способом А.с. является принятие *норм* и *ценностей* новой социальной среды (группы, коллектива, организации, территориальной общности, в которые приходит индивид), сложившихся здесь форм социального *взаимодействия* (формальных и неформальных связей, стиля руководства, семейных и соседских отношений и т.д.), а также форм предметной деятельности (напр., способов профессионального выполнения работ или семейных обязанностей). А. с. имеет две формы: активную, когда индивид стремится воздействовать на среду с тем, чтобы изменить ее (в т. ч. те нормы, ценности, формы взаимодействия и деятельности, которые он должен освоить), и пассивную, когда он не стремится к такому воздействию и изменению. Показатели успешной А. с. – высокий социальный *статус* индивида в данной среде, а также его психологическая удовлетворенность этой средой в целом и ее наиболее важными для него элементами (напр., удовлетворенность работой и ее условиями, ее содержанием, вознаграждением, организацией). Показателями низкой А. с. являются перемещение индивида в др. социальную среду (*текучесть кадров, миграция, разводы*), *аномия* и *отклоняющееся поведение*. Успешность А. с. зависит от характеристик среды и индивида. Чем сложнее новая среда (напр., больше социальных связей, сложнее совместная деятельность, выше социальная неоднородность), чем больше происходит в ней изменений, тем труднее для индивида А. с. Примером сложной для А. с. ситуации может служить социальная среда города в условиях быстрой *урбанизации*. Наиболее значимые для А. с. социально-демографические характеристики индивида – образование и возраст. В условиях ускорения социально-экономического развития нашего общества проблема А. с. приобретает особую актуальность. Социологические исследования данной проблемы направлены на выявление факторов, способствующих формированию наиболее эффективной, активной формы А. с., на изучение тех элементов социальной политики, хозяйственного механизма и процесса демократизации общества,

которые оказывают существенное влияние на эффективность А. с.

АЛЬТРУИЗМ, СЭ – (фр. altruisme от лат. alter – другой) – моральный принцип, предписывающий человеку подавление собственного эгоизма, бескорыстное служение "ближнему", готовность пожертвовать своим интересом в пользу интересов другого. В теорию морали термин был введен французским философом и социологом *Кантом*, который положил данный принцип в основу своей этической системы. Кант считал, что моральное усовершенствование общества может быть достигнуто путем воспитания в людях особого общественного чувства – А., которое должно противодействовать их эгоизму.

БЮДЖЕТ, СЭС - (от англ. budget - сумка) - имеющая официальную силу, признанная или принятая роспись, таблица, ведомость доходов и расходов экономического субъекта за определенный период времени, обычно за год. Чаще всего бюджет составляется для учета количества располагаемых и расходуемых денежных средств и их взаимного соответствия, но существуют и бюджеты времени, в которых сопоставляется располагаемое время и расходуемое. Бюджет является основным инструментом проверки сбалансированности, соответствия прихода и расхода экономических ресурсов. В зависимости от экономического субъекта, применительно к денежным средствам которого составляется бюджет, различают государственный, региональный, местный (муниципальный), семейный (потребительский) бюджеты. Правоммерно говорить и о бюджете предприятия, фирмы, составленном в форме баланса доходов и расходов.

Бюджет, исходящий по своему функциональному назначению от казны вождя, царя, трансформировался к современному периоду в громоздкий, "обросший" бюрократией налогово-бюджетный механизм денежного обеспечения деятельности, признаваемых "высшим бюджетным органом" государства необходимыми на предстоящий планируемый период. Он превращает государство в "главного капиталистического работодателя", эксплуатирующего человеческие ресурсы не по высшим целям общественного развития, а по "параметрам бюджета", исходящим из налоговых поступлений и прочих денежных факторов.

В обществе, организованном системно, где человеческие ресурсы воспроизводятся, развиваются и используются по высшим целям развития, могут иметь место совершенно иные принципы денежного обеспечения как общественного производства, так и человеческих ресурсов (см. Производство, Человек и Общество).

ВЛАСТЬ, КСС – форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер и направление деятельности и поведения людей, социальных групп и классов посредством экономических, идеологических и организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций, насилия (В. экономическая, политическая, государственная, семейная и др.). Сущностью В. являются отношения руководства, господства и подчинения.

Возникшая из отношений "сильных" и "слабых", "богатых" и "бедных", власть развилась к современной эпохе в "политическую систему власти". Она формировалась политическими процессами борьбы за власть и способами самозащиты, самосохранения и самовозвеличивания по отношению к обществу. Если в древнем обществе власть вынужденно действовала, главным образом, как "власть знаний", для сохранения и возвышения общества над окружающим миром, то по мере развития товарно-денежных отношений она все более определялась наиболее имущими людьми и слоями. Она все более выполняла интересы богатых, т. к. именно они и формировали эту власть. В XX веке власть высокоразвитых стран, по мере развития капитализма, переходила от родословных форм (монархий) к политическим. Информационная база власти определялась уже идеологией партий.

Власть действует через государство - мощнейшую машину управления всей жизнью общества. Функциональная сила власти достигла высочайшего и в то же время опаснейшего значения. При авторитарности власти один человек может коренным образом изменить не только все общество, но и оказать существенные воздействия на другие страны (примеры еще свежи). Возникает объективная необходимость обезопасить общество, изменить архаично-политический процесс ее воспроизводства на рациональный для всего общества. Это может быть реализовано инициативным формированием Движения интеллектуальной демократии, которое интеллектуально подчинит власть высшим знаниям, выработанным общественным сознанием и выверенным специализированными экспертными системами. Разрозненные единичные "всплески" общественного Разума должны вылиться, наконец, в Движение, полезное не только обществу, но и самой власти, поскольку образуется надежнейшая опора на знания, выверенные великим опытом человечества и наукой. То есть возникнет объективно

необходимый информационный базис, системно аналогичный геному организма.

Время.

1. Мера, введенная и технически развитая человечеством с целями:

Соизмерения интенсивности процессов жизнедеятельности и процессов в окружающем мире, воспринимаемой человеком как интенсивность (скорость) движения.

Соизмерения длительностей, начал и окончаний (хронологии) процессов, относительно искусственно введенного стационарного процесса, реализованного тем или иным технологическим способом (водяные, песочные и прочие часы, лунные, солнечные и звездные календари) и названного ходом часов, ходом времени.

Планирования и координации жизнедеятельности и системной ее организации в целенаправленной производственной деятельности и во взаимодействиях с окружающим миром (вначале интуитивно, затем на основе практики и научного изучения системной организации).

2. Параметр линейного, абсолютно стационарного процесса, введенного в науку (и утвержденного Ньютоном) с целями математических описаний реальных процессов движения и взаимодействий в окружающем мире (астрономия, механика и прочие разделы науки), теоретических изысканий и моделирования реальных процессов (в которых, как правило, используется масштаб времени).

3. Как процесс-основа организации движения в той или иной системе естественного или искусственного происхождения. "Ход"(тик) биочасов, программно-командных механизмов, аппаратных и цифровых часов "социального времени", шарманки и музыкальных тактов помогают понять великую организующую функцию стационарных процессов, положенных (природой или человеком) в структурно-функциональную основу действия, существования и развития той или иной организации, в т. ч. социума (см. теорию А.Богданова). Наглядной моделью для понимания организующего действия времени в обществе является, например, план (особенно "сетевой план-график") создания какого-либо сложного объекта (корабля, самолета, сооружения).

4. Как эталонный процесс, в качестве которого используется наиболее стационарный реальный процесс, основанный на атомно-ядерной стационарности.

5. Как отражение в сознании человека интенсивностей процессов окружающего мира и собственного организма. Время осознается человеком по мере осознания стационарности окружающего мира и собственной стационарности (отраженной в науке понятием гомеостаза организмов) посредством естественнонаучного образования и собственной рефлексии. Этот процесс познания и самопознания (как и в отношении прочих категорий) происходит индивидуально-специфически.

ГОМЕОСТАЗИС, ФС-5 - (греч. *homoios* – подобный и *stasis* – стояние, неподвижность) – тип динамического равновесия, характерный для сложных саморегулирующихся систем и состоящий в поддержании существенно важных для сохранения системы параметров в допустимых пределах. Понятие Г. введено амер. физиологом У.Кэнноном, описавшем целый ряд гомеостатических процессов в биологическом организме. В дальнейшем это понятие получило распространение в кибернетике, психологии, социологии и др. науках.

Используется, преимущественно, термин *гомеостаз*. См. "Гомеостаз на различных уровнях организации биосистем". СО АН СССР. Новосибирск, 1991.

Применительно к обществу это понятие необходимо системно анализировать, в различных планах, по ходу антропо-социогенеза, начиная с процессов организации человеческого общества, с перехода от индивидуальных способов обеспечения Г. к коллективным, общественным и далее, к социальным, к государственным (установлением соответствующих способов, правил, законов опыта жизни и государственных законов). Для современного общества полезно анализировать, в этом системном плане, исторические процессы формирования законов, определяющих все составляющие обеспечения гомеостаза человека:

продовольственную, жилищную, энергетическую и пр. Полезно рассматривать также информационные составляющие, создающие "атмосферу" жизни и психологически влияющие на Г. Сохранение гомеостаза каждого человека в общественных условиях есть объективно необходимое условие устойчивости жизни общества и его прогрессивного развития (при соответствующей организации совокупной общественной деятельности), то есть это основная задача государства как комплекса управления, а не сугубо личный интерес индивида, которому

указано на "рынок", где он может обеспечивать свою жизнь в конкурентной борьбе, или "продать" свои способности "работодателю", если найдет такового.

ГОСУДАРСТВО. ФЭС - осн. институт политич. системы классового общества, осуществляющий управление обществом, охрану его экономич. и социальной структуры; в классово антагонистич. обществах находится в руках экономически господств. класса (классов) и используется им прежде всего для подавления своих социальных противников. Выделяя эту гл. функцию эксплуататорского Г., В. И. Ленин писал: "Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы" (ПСС, т. 39, с. 75).

Г. обладает монополией на принуждение всего населения в рамках определ. территории, правом на осуществление от имени всего общества внутр. и внеш. политики, исключит. правом издания законов и правил, обязательных для всего населения, правом взимания налогов и сборов. ...

Но указывая на классовый характер Г., Маркс и Энгельс отмечали, что оно представляет собой и форму организации всего общества в целом. Маркс писал, что деятельность Г. "...охватывает два момента: и выполнение общих дел, вытекающих из природы всякого общества, и специфические функции, вытекающие из противоположности между правительством и народными массами" (там же, т. 25, ч. 1, с. 422). ...

Осн. функции совр. Г. принято разделять на внутренние и внешние. К внутр. функциям относятся: защита существующего способа произ-ва, экономич. и социальной системы; подавление классовых противников (в обществах, разделённых на классы с противоположными интересами); управление экономикой (в странах социализма) либо регулирование хозяйств, деятельности (в капиталистич. странах); охрана обществ. порядка и поддержание дисциплины; регулирование социальных отношений; культурно-воспитат., идеологич. деятельность и т. п. Внешние функции составляют: защита интересов данного Г. в его взаимоотношениях с др. Г. на междунар. арене, обеспечение обороны страны либо воен. и политич. экспансии в отношении др. Г. (агрессивные Г.); развитие нормальных отношений с др. Г., развитие взаимовыгодного сотрудничества на основе принципов мирного сосуществования Г. с различным социальным строем. Для Г. социалистич. типа к внеш. функциям добавляется развитие социалистич. интеграции и участие в междунар. социалистич. разделении труда, всестороннее сотрудничество на основе принципов интернационализма....

ГОСУДАРСТВО, КСС – совокупность взаимосвязанных друг с другом учреждений и организаций, осуществляющих управление обществом в интересах определенного класса (или классов) и подавление классовых противников, звено политической системы общества, которому свойственны властные функции. Основные органы Г. – правительственный аппарат, административная и финансовая системы, вооруженные силы, полиция, суд, карательные учреждения. "...Государство сводится именно к такому выделенному из человеческого общества аппарату управления" (Ленин В.И., т. 39, с. 69).

Такое понимание Г. сложилось под влиянием идеологии "марксизма". Если рассматривать Г. применительно к обществу как таковому, на современном уровне цивилизации, в системном плане, то его следует понимать как комплекс управления обществом, который сложился эволюционно-исторически под определяющим влиянием процессов воспроизводства и развития власти, институтов Г. Комплекс управления такой сложной организацией как общество строится иерархически (по принципу всех сложных самоуправляемых систем) и выполняет множество функций, реализующих в совокупности процессы управления, которые имеют различные формы, периоды дискретности, различную динамику и прочие особенности, связанные с гео-пространством, хронологией общественной жизнедеятельности (см. Время социальное), энергетическим, транспортным, продовольственным и прочим обеспечением, различными факторами социальной информации, и пр.

ДВИЖЕНИЕ, НФС - понятие процессуального феномена, охватывающего все типы изменений и взаимодействий. В историко-философской традиции - с самых ее истоков - конституируются альтернативные трактовки Д.: от абсолютизирующего его релятивизма (начиная с Гераклита) до тотального его отрицания (начиная с элеатов). В философских учениях, постулирующих онтологический статус Д., последнее трактуется в качестве атрибутивной и универсальной характеристики оснований бытия (по Аристотелю, "познание движения необходимо влечет за собой познание природы"). В рамках материализма Д. было понято как способ существования материи (Толанд, Дидро, Гольбах, Энгельс, Лукач, отчасти М. Борн, Х. Альвен). В философии Лейбница и Гегеля были высказаны взгляды на Д. не как на механическое перемещение, но качественное изменение, реализуемое в нелинейном механизме разрешения противоречий. Д., предполагающее качественную трансформацию движущегося объекта, может иметь двоякую направленность: накопление негэнтропийного потенциала и повышение уровня сложности системной организации движущегося объекта, усложняющее и дифференцирующее его связи со средой (прогресс), с одной стороны, и соответственно снижение негэнтропийного потенциала и упрощение внутренней и внешней структуры объекта (регресс) - с другой. В рамках современной науки Д. понято в контексте его связи с феноменами пространства, времени и энергии (специальная и общая теория относительности), выявлено онтологическое содержание сформулированных еще античной философией апорий, связанных с пониманием Д. (единство континуальности и дискретности Д., Д. элементарной частицы без траектории и др.). В контексте

европейской культуры понятие Д. является аксиологически акцентированным, что находит свое выражение в его семантической дифференциации (Д. как "изменение вообще"; направленное Д. как развитие; прогресс и регресс как варианты развития и т.д.). В отличие от этого понятие покоя конституируется в европейской традиции в качестве моносемантического (ср. с альтернативной ситуацией традиционной восточной, - в частности, древнеиндийской - культуры, фиксирующей пять различных видов покоя, с одной стороны, и Д. как таковое - с другой).

М.А. Можейко

ДВИЖЕНИЕ - процесс изменения, последовательность дискретных изменений. Задаваясь вопросом "... чего?", читатель с большим интересом начнет "открывать мир" - мир **ДВИЖЕНИЯ**.

ДЕМАГОГИЯ, СЭ – (греч. demos – народ и agogos – ведущий; demagogos – политикан) – термин, используемый для отрицательной моральной характеристики образа действий, представляющих собой разновидность *лицемерия* в политике. Д. – это действия, направленные на овладение сознанием масс во имя своекорыстных целей и осуществляемые, как правило, при помощи аморальных средств. Целями Д. являются: достижение власти, приобретение популярности в массах, осуществление эгоистических классовых или личных интересов. Типичные для Д. средства – спекуляция на интересах и устремлениях масс, апелляция к низменным побуждениям и предрассудкам людей, ложные клятвы в верности народу, выдвижение безответственных программ и обещаний и одновременно клевета на тех, кто на деле действует во имя подлинных интересов народа.

ДЕМОКРАТИЯ, КСС – (греч. demos – народ и kratos – власть) – власть народа; форма политических отношений, признающая *народ*, его большинство носителем государственной *власти*. Понятие "Д." применяется и по отношению к внутриорганизационным отношениям (партийная Д., производственная Д.). Признаками Д. являются выборность руководящих органов, их подотчетность массам, свобода слова, критики, собраний, организаций, равноправие и т. д.

Демократия возникла как способ использования народного разума в управлении "полисом", общим хозяйством. Сократ говорил о пользе "знающих" и бесполезности "охлократии" (власти толпы). В современный период Д. используется государствами для смягчения острых социальных противоречий, - путем предоставления некоторой свободы высказываний и выбора государственных служащих в органы власти. Однако, ввиду традиционной закрытости системы власти от народного разума, или ее инвариантности в этом плане, Д. как объективно необходимый способ общественно полезного использования высшего общественного сознания все еще не находит понимания и применения. Здесь имеет место понятийно-психологический барьер, поскольку по сути необходимо интеллектуальное подчинение власти определенному надгосударственному институту (ин-ту интеллектуальной демократии), открытому для потока интеллектуальной продукции народного разума.

ДЕНЬГИ, СЭС - особый вид универсального товара, используемого в качестве всеобщего эквивалента, посредством которого выражается стоимость всех других товаров. Деньги представляют собой товар, выполняющий функции средства обмена, платежей, измерения стоимости, накопления богатства.

ДЕНЬГИ МИРОВЫЕ - деньги, признанные в качестве всеобщего универсального средства платежа.

Деньги. Родились в рыночных процессах и установили рыночное, а затем капиталистическое развитие обществ, при совершенном невежестве относительно понимания системной сущности денег в общественном развитии. Современные общества применяют архаичное использование Д., их функциональных свойств. В совершенном обществе, как системе, должно быть совсем иное использование денег (как функционального средства), а в международной торговле они должны выражать энергостоймость производства товаров. Стоимость необходимо выражать энергоединицами, а не бумажными знаками, поскольку без затрат энергии невозможно никакое движение, точнее лишь движение к смерти. Находиться в денежно-удушающем плену мягко говоря недостойно для любой современной страны. Когда в СМИ, по поводу невозможности реализации тех или иных общественно необходимых действий и деятельности, говорят: " .. нет денег", они подчеркивают недопустимое несовершенство организации общественно полезной деятельности граждан. Системный анализ Д. в истории человечества, в Производстве и Распределении при социализме, позволяет понять возможности действительно научного

использования этого мощнейшего и судьбоносного функционального средства, возможности использования специфических денег Производства для организации эффективной общественной системы.

О Д. и Уме живых организаций глубоко мыслили со времен Сократа. Полезно почитать также экономическую литературу советской России 20-30-х годов, особенно труды А.Богданова, твердо отстаивавшего энергетическую сущность стоимости (тогда не было средств измерения и счета энергии, поэтому он говорил о "преодолении сопротивлений", т. е. в сущности об энергозатратах) - "У истоков НОТ: Забытые дискуссии и нереализованные идеи (социально-экономическая литература 20-30-х годов)". ЛГУ, 1980.

ДЕТЕРМИНИЗМ социальный, КСС – один из основных принципов социологии, выражающий всеобщую взаимосвязь и взаимообусловленность социальных явлений. Важнейшей характеристикой Д. с. является причинно-следственная связь, однако, к причинности не сводятся все формы детерминации (обусловленности). Среди них следует указать детерминацию законом (см. *Законы социальные*), для социальных систем характерна и детерминация элементов целостной системой, для человеческой деятельности существенное значение имеет детерминация целью, выдвигаемой в качестве проекта преобразования природной или социальной действительности. Из существовавших в истории социологической мысли представлений о связи социальных явлений можно выделить: 1) механический Д. с., который предполагал жесткую детерминацию, строго однозначный характер всех связей и зависимостей, сведение социального целого к его элементам, отказ от включения случайности в цепь причинно-следственных отношений и приводил к отрицанию свободы воли и фатализму (признанию неотвратимой предопределенности событий); 2) статистический Д. с., делавший упор на значении случайности в социальных процессах и выявлении причин на основе фиксации статистических распределений; 3) системный Д. с., подчеркнувший целостность социальных структур, детерминацию социальной системой своих элементов и др. Марксистская социология, анализируя развитие общества как естественноисторический процесс, основывается на диалектико-материалистической концепции Д. с., в которой проводится мысль об объективной детерминированности социальных явлений и о возможности их научного предсказания и предвидения. Д. с. не истолковывается в марксистской социологии как "железная необходимость", предопределяющая ход истории. Социальные законы рассматриваются как осуществляющиеся в массе случайных процессов и определяющие лишь основную линию общественного развития, а не все многообразие исторических событий. В совокупной деятельности людей складывается объективный мир общественного бытия, который в конечном счете выступает в качестве важнейшего детерминанта самой человеческой деятельности. Д. с., согласно марксистской социологии, включает в себя принципы системной детерминации причем особо отмечаются целостность социальных систем и их несводимость к множеству индивидов, их иерархическая организация, многообразие различных уровней, наличие в них процессов самоорганизации, целенаправленность исторических действий.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СЭ – (моральная) – *категория этики*, при помощи которой во всем многообразии общественной практики людей выделяется нравственная сторона, из всех видов *побуждений* (материальных интересов, привычек, склонностей и т. д.) – специфически нравственные мотивы: желание совершать *добро*, подчинение чувству *долга*, стремление осуществить определенные *идеалы*. Именно эту, моральную сторону человеческой деятельности, которая в целом исследуется различными науками, изучает этика. В отличие от *поведения*, которое охватывает всю совокупность поступков человека, под моральной Д. в этике понимаются только поступки, сознательно подчиненные определенным моральным *целям*.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ФЭС - специфически человек. форма активного отношения к окружающему миру, содержание к-рой составляет его целесообразное изменение и преобразование. Д. человека предполагает определ. противопоставление субъекта и объекта Д.: человек противопоставляет себе объект Д. как материал, к-рый должен получить новую форму и свойства, превратиться из материала в продукт Д. Всякая Д. включает в себя цель, средство, результат и сам процесс Д., и, следовательно, неотъемлемой характеристикой Д. является её осознанность. Д. является реальной движущей силой обществ. прогресса и условием самого существования общества. Вместе с тем история культуры доказывает, что Д. как таковая не является исчерпывающим основанием человек. существования. Если основанием Д. является сознательно формулируемая цель, то основание самой цели лежит вне Д., в сфере человек. мотивов, идеалов и ценностей. Совр. науч.-технич. развитие всё более демонстрирует, что не только Д. в сфере иск-ва или нравственности, но и науч., познават. Д. получает свой смысл в конечном счёте в зависимости от её нравств. ориентированности, от её влияния на человек. существование. С др. стороны, зависимость самой Д. от др. социальных факторов выражается в том, что в разных типах культуры она занимает существенно различное место, выступая то в роли носителя высшего смысла человек. бытия, то на правах необходимого, но отнюдь не почитаемого условия жизни. ... С т. зр. творч. роли Д. в социальном развитии особое значение имеет деление её на репродуктивную (направленную на получение уже известного результата известными же средствами) и продуктивную Д., или творчество, связанное с выработкой новых целей и соответствующих им средств или с достижением известных целей с помощью новых средств.... Марксизм исходит из целостного понимания Д. как предметной, как органич. единства чувств.-практич. и теоретич. форм Д. Эта целостность синтезируется в марксистском понятии практики, включающем многообразные формы человек. активности и ставящем во главу угла труд как высшую форму Д. Марксистская концепция

деятельной сущности человека стала исходной методологич. базой для ряда социальных наук. На ней выросли марксова теория стоимости, трудовая теория антропогенеза Ф. Энгельса, марксистская педагогика и др.

* Маркс К., Тезисы о Фейербахе, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 3; Т р у б н и к о в Н. Н., О категориях "цель", "средство", "результат", М., 1968; Б а т и щ е в Г. С., Деятельностная сущность человека, как филос. принцип, в кн.: Проблема человека в совр. философии, М., 1969; Эргономика. Методология, проблемы исследования Д., в. 10, М., 1976; Леонтьев А. Н., Д. Сознание. Личность, М., 1977; Юдин Э. Г., Системный подход и принцип Д., М., 1978.

А. П. Огурцов, Э. Г. Юдин.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КСС – способ существования и развития социальной действительности, проявление социальной *активности*, целенаправленное отражение и преобразование окружающего мира. Д. обладает такими чертами, как сознательность (целеполагание), продуктивность, общественный характер.

ДИСЦИПЛИНА, СЭ – (лат. disciplina – обучение, воспитание) – определенный порядок поведения людей, обеспечивающий согласованность действий внутри коллектива и обязательное усвоение и выполнение людьми установленных *норм* (правовых, моральных, политических, эстетических), правил и т. д., а также способы, с помощью которых осуществляется этот порядок. Как средство общественного контроля над повседневным поведением людей, Д. отражает в себе господствующие в данном обществе социальные (в первую очередь экономические) отношения и служит для их поддержания. Формы общественной Д. бывают самые разнообразные – от прямого государственного насилия до *общественного мнения* и личной *сознательности* людей. Различными формами (и средствами осуществления) Д. являются: *обычаи, нравы, традиции*, нормы, общественные *привычки*, вкусы, *авторитет*, которым пользуются государственные и общественные организации, отдельные общественные деятели, общественное воспитание людей (*Воспитание нравственное, Коммунистическое воспитание*) различные формы *убеждения и принуждения*. *Мораль* в целом также является одной из форм общественной Д. Для каждой общественной формации характерно преобладание определенного типа Д.

ДИСЦИПЛИНА. ФЭС - (лат. disciplina) общественная, определ. порядок поведения людей, отвечающий сложившимся в обществе нормам права и морали или требованиям к.-л. орг-ции. Д. является необходимым условием нормального существования общества; благодаря Д. поведение людей принимает упорядоченный характер, что обеспечивает коллективную деятельность и функционирование социальных организаций. В обществе всегда существует общеобязат. Д. и спец. Д. — обязательная только для членов определ. орг-ции (трудовая, партийная, воинская и т. д.). ...

В различных обществ. системах ни один из видов Д. не встречается в изолированном виде; речь может идти лишь об удельном весе того или иного вида Д. В обществах, основанных гл. обр. на традициях, в периоды их устойчивого существования преобладало морально-религ. регулирование поведения людей, дополняемое принудительной (личная зависимость) Д. Роль материальных интересов и Д. из соображений выгоды преобладают в бурж. обществе с его отношениями "голого чистогана" и господством индивидуалистич. морали. В качестве регулятивного механизма выступает также нормативная Д. в форме "деловой этики", "профессионального долга" и т. п. ...

Дисциплина есть функциональное средство ограничения, нормирования и регулирования поведения (движения, деятельности) высокоразвитых организмов в живой природе (в стаях, семьях, сообществах) и людей в обществе. По мере исторического развития и роста спектра деятельностей в обществе сложились различные виды Д., соответственно специализации деятельностей: нравственная самодисциплина, моральные и религиозные нормы поведения, производственная Д., воинская, служебная, корпоративная и пр. Д. обеспечивает устойчивость и эффективное функционирование систем деятельности (в т. ч. интеллектуальных, - методология, научная этика и пр.), сохранение средств деятельности, а в опасных для жизни ситуациях – сохранение жизни, предотвращение экологических катастроф, вплоть до глобального масштаба.

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ. НФС - обозначение традиционной совокупности наук о природе, ориентированной на исследование пространственно-временной структуры природных объектов, закономерностей их бытия и развития. Е. наряду с науками об обществе и о мышлении является важнейшей составляющей человеческого знания. Е. - теоретическая основа техники и технологии промышленного и сельскохозяйственного производства, медицины. Становление Е. как области научного знания произошло в эпоху Возрождения и было связано с использованием экспериментального метода исследования явлений природы, осуществлением многих географических открытий, представивших исследователям обширный материал по явлениям живой и неживой природы различных стран и континентов. Собираение и систематизация фактов механического, физического, химического и биологического характера послужило основой для зарождения соответствующих естественных наук. Для классической философской традиции характерно сближение Е. с гуманитарным познанием, рассмотрение их в едином ряду целостного постижения единого мира (идеи Гердера об изучении развития живой и неживой природы и человеческой истории как этапов эволюции единого мирового организма; классификация форм движения материи - механической, физической, химической, биологической и социальной - как основа классификации наук у Энгельса, и др.). В неклассической философии вопрос о специфике Е. остро ставится в связи

с осмыслением специфики гуманитарного познания, эксплицируясь в философии Дильтея в рамках дистанцирования им "наук о природе" и "наук о духе". В рамках Баденской школы неокантианства вопрос о специфике Е. также артикулировался в связи с осмыслением специфики гуманитарного и естественнонаучного видов познания. В развитии Е. могут быть прослежены глубинные закономерности смены парадигмальных установок (см. Наука, Дисциплинарность). В своей исторической динамике Е. выдвигает вперед ту или иную свою область в качестве лидирующей и оказывающей влияние на другие науки и на все естествознание в целом. В качестве такого лидера может выступать как одна наука, так и некоторое их число (групповое лидерство). В истории Е. можно проследить следующих лидеров: механика (17-18 вв); химия, физика, биология (19 в.); физика (первая половина 20 в.); химия, физика, биология (вторая половина 20 в.). Утверждение в Е. 20 в. группового лидерства связано как с крупными достижениями химии, физики и биологии в познании неживой и живой природы, так и с расширением и углублением связей этих наук с производством, их все большей ориентацией на решение современных задач общества. Все это приводит к повышению роли Е. в жизни общества и возрастанию внимания со стороны общества к нему. Возрастает и интерес исследователей к анализу мировоззренческих, методологических и социальных аспектов современного Е. В своей совокупности они составляют предмет дисциплины философских вопросов Е.

П.С. Карано

ЖИЗНЬ - 1) Термин классической философии, фиксирующий способ бытия наделенных внутренней активностью сущностей, в отличие от нуждающихся во внешнем источнике движения и эволюции неживых предметов. В рамках гилозоизма Ж. мыслится как имманентное свойство праматерии, фактически синонимичное бытию, - в отличие от смерти как небытия (ср. с идеей "косной" материи в рамках механицизма, предполагающей тот или иной вариант перводвигателя как источника "силы", приводящей ее в движение). 2) Понятие неклассической философии, фундирующее собой философию "жизненного мира" и обозначающее интуитивно постигаемую целостность реальности бытия: живое как естественное в противоположенному как искусственному (Ницше); "жизненный порыв" как формотворчество космической силы Ж. (Бергсон); Ж. как непосредственное внутреннее переживание, уникальное по своему содержанию и раскрывающееся в сфере духовно-коммуникативного или духовно-исторического опыта (Дильтей, Зиммель). 3) Термин естествознания, обозначающий такой способ существования систем, который предполагает обмен веществ, раздражимость, способность к саморегуляции, росту, размножению и адаптации к условиям среды. Ж. является объектом исследования многих естественных наук, но прежде всего биологии. Вопрос о сущности Ж. и ее определения был и остается предметом дискуссий различных философских и естественно-научных направлений. Со второй половины 20 в. стали отчетливо проявляться два основных подхода к определению Ж. - субстратный и функциональный. Сторонники первого в трактовке сущности Ж. обращают внимание на тот субстрат (белок или молекулы ДНК), который является носителем основных свойств живого. Вторые рассматривают Ж. с точки зрения ее основных свойств (обмен веществ, самовоспроизводство и т.д.). Современное естествознание существенно обогатило представления о природе материального носителя Ж., которым является целостная система взаимосвязанных биополимеров - белков, нуклеиновых кислот и др. Современной наукой обосновано положение о многообразии форм Ж. и о том, что их носителями выступают живые системы различной степени сложности и организованности. При этом выделяются следующие основные уровни организации живого: организменный, популяционно-видовой, биоценотический и биосферный. ...

Другой тенденцией в познании сущности Ж. является исследование особенностей ее проявления на надорганизменных уровнях организации живого. Эту тенденцию обосновал еще Вернадский. В системе своего учения о живом веществе он подчеркивал важность изучения "совокупностей организмов", их комплексов, что позволит открыть "новые свойства жизни", ее "проявления" на биоценотическом и биосферном уровне. Сегодня необходимость такого исследования определяется не только познавательными задачами, но и задачами сохранения Ж. на Земле. Отличные от естественно-научных, воззрения на проблему Ж. предлагают религиозные доктрины, а также разнообразные философские концепции, акцентирующие проблематику человека и его предназначения в мире, а также специально осмысливающие феномен смерти. (См. также Философия жизни, Жизненный мир.)

П.С. Карако

Жизнь. Совокупность комплексных процессов существования вещественных организаций в формах, названных организмами и характерных системными свойствами гомеостаза, адаптации, саморегуляции (самоуправления) и самопрограммирования развития, на основе обменных процессов и процессов взаимодействия с окружающей средой (с окружающим миром).

Это определение приводится в качестве системного обобщения базисных закономерностей живой природы, которое продуктивно применить к обществу как метаорганизму. Указанные системные свойства человек "внес" в общество (первобытное) как высший организм.

ЗНАНИЕ, ФЭС - проверенный обществ. историей, практикой и удостоверенный логикой результат процесса познания действительности, адекватное её отражение в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теорий. 3. обладает различной степенью достоверности, отражая диалектику относит. и абс. истины. По своему генезису и способу функционирования 3. является социальным феноменом. Оно фиксируется в форме

знаков естеств. и искусств. языков.

Отношение З. к действительности носит многоуровневый и сложно опосредованный характер и развивается как в истории человека, культуры, так и в процессе индивидуального развития личности. Элементарные З., обусловленные биологич. закономерностями, свойственны и животным, у к-рых они служат необходимым условием их жизнедеятельности, реализации поведенч. актов. З. могут быть донаучными, житейскими, художественными (как специфич. способ эстетия. освоения действительности) и научными (эмпирические и теоретические). Житейские З., основывающиеся на здравом смысле и обыденном сознании, являются важной ориентировочной основой повседневного поведения человека. Эта форма З. развивается и обогащается по мере прогресса науя. З. В то же время сами науя. З. вбирают в себя опыт житейского познания. Науч. З. характеризуются осмыслением фактов в системе понятий данной науки, включаются в состав теории, образующей высший уровень науя. З. Науя. З., являясь обобщением достоверных фактов, за случайным находит необходимое и закономерное, за единичным и частным — общее. На этой основе осуществляется прогнозирование. Мышление человека постоянно движется от незнания к З., от поверхностного ко всё более глубокому, сущностному и всестороннему З., служащему необходимым условием преобразующей деятельности человека и человечества. См. ст. *Теория познания* и лит. к ней.

Знание есть информационная база деятельности. Оно присуще всем организмам, как программа жизнедеятельности (реализованная тем или иным образом, соответственно генотипу). Высокоразвитые организмы имеют свойство сознания, - свойство накопления знаний – информационных отражений опыта жизнедеятельности, которое дополняет унаследованные знания. Человек выделился среди прочих высокоразвитых животных мозгом, способным не только накапливать знания, но и преобразовывать их, соединять в логические и алгоритмические ветви, и прочие конструкции (программы), то есть свойством мыслить, определяющим понятие РАЗУМ.

ИНФОРМАЦИЯ, ИФС, (лат. informatio - разъяснение, изложение, осведомленность) - одно из наиболее общих понятий науки, обозначающее некоторые сведения, совокупность каких-либо данных, знаний и т.п. В границах системно-кибернетического подхода И. рассматривается в контексте трех фундаментальных аспектов любой кибернетической системы: информационном, связанном с реализацией в системе определенной совокупности процессов отражения внешнего мира и внутренней среды системы путем сбора, накопления и переработки соответствующих сигналов; управленческом, учитывающем процессы функционирования системы, направления ее движения под влиянием полученной И. и степень достижения своих целей; организационном, характеризующем устройство и степень совершенства самой системы управления в терминах ее надежности, живучести, полноты реализуемых функций, совершенства структуры и эффективности затрат на осуществление процессов управления в системе. Само понятие И. обычно предполагает наличие по крайней мере трех объектов: источника И., потребителя И. и передающей среды. И. не может быть передана, принята или хранима в чистом виде. Носителем ее является сообщение. Сообщение - это кодированный эквивалент события, зафиксированный источником И. и выраженный с помощью последовательности условных физических символов (алфавита), образующих некую упорядоченную совокупность. Средствами передачи сообщений являются каналы связи. По каналу связи сообщения могут передаваться лишь в единственно приемлемой для этого канала форме сигнала. Сигнал - это знак, физический процесс или явление, распространяющееся в канале связи и несущее сообщение о каком-либо событии, состоянии объекта наблюдения или контроля, команды управления, указания и т.п. Так, электрические сигналы распространяются в электронных и электрических цепях, акустические - в среде газа, жидкости или твердого тела и т.д. Несущий И. сигнал, передаваемый средой (каналом) и получаемый потребителем, имеет для последнего определенный смысл, отличный от самого факта поступления этой И. (сообщения). Это достигается за счет специальных соглашений, заключаемых между источником и потребителем И., в соответствии с которыми сигнал интерпретируется, т.е., из получаемого сигнала извлекается понятный потребителю смысл. Таким образом, простая физическая регистрация принятого сигнала еще не означает, что получена И. от источника, если с помощью известных потребителю правил из этого сигнала не будет извлечен смысл. При этом важно подчеркнуть, что сам сигнал может и не иметь непосредственной физической связи с событием или явлением, о котором он несет И. В этом смысле И. выступает как свойство объектов и явлений порождать многообразие состояний, которые посредством отражения передаются от одного объекта к другому и запечатлеваются в его структуре. Мозг человека посредством органов чувств получает огромный объем И. И. является основным материалом мышления и лежит в основе всякой умственной деятельности. Краеугольным камнем в теории И. является презумпция того, что разнообразные сообщения, имеющие самые различные содержания и относящиеся к самым различным вопросам, могут быть переведены на общий язык, а И., которую эти сообщения несут, может быть количественно измерена. С помощью такой количественной меры можно оценивать передаваемые сообщения независимо от формы, в которую они облечены. Это положение создает объективную основу для построения общей научной теории И. Подобно тому, как введение понятия энергии позволило рассматривать все явления природы с единой точки зрения, так и введение понятия И., единой меры количества И. позволяет подойти с единой общей точки зрения к изучению самых различных процессов. Количество переданной И. и тем более эффект воздействия И. на получателя не определяются количеством энергии, затраченной на ее передачу. Поэтому одной из важнейших особенностей И. является ее неэнергетический характер. Сущность использования И. состоит в том, что приведение в действие больших масс вещества и процессов передачи и преобразования больших количеств

энергии могут направляться, контролироваться при помощи небольших масс и количеств энергии, несущих И. Так, например, на автоматизированных робототехнических комплексах изготавливаются сложнейшие детали и узлы современных машин и осуществляется их сборка под воздействием весьма маломощных в энергетическом смысле управляющих сигналов, подаваемых встроенными в технологическую линию микропроцессорами на исполнительные органы станков и роботов. Кибернетический подход к И. интересен тем, что он абстрагирован от конкретных форм энергии и материи, с помощью которых осуществляются информационные процессы в живой природе, машинах и человеческом обществе. В философии более трех десятилетий сосуществуют два различных подхода, две противостоящие друг другу концепции И. - атрибутивная и функциональная. Атрибутивная концепция трактует И. как свойство всех материальных объектов, т.е. как атрибут материи. Функциональная концепция, напротив, связывает И. лишь с функционированием самоорганизующихся систем. Каждая из этих концепций отражает определенный аспект И. и поэтому их можно рассматривать в единстве, при котором атрибутивная концепция делает акцент на независимости И. как атрибута материального объекта от процессов ее использования, отражая тем самым статический аспект И. Функционирование же кибернетической системы, с которым связывает И. функциональная концепция, отражает по своей сути динамический аспект И., определяющий И. через динамику информационных процессов. Объекты потому могут порождать процессы, что в них, этих объектах, содержится И., которая при определенных условиях может реализовываться в "передающую" часть отражения. Субъект извлекает из объектов И. и включает ее в контур познания и/или управления. При этом выявляется содержание, смысл И., она приобретает ценность, раскрываются ее семантический и прагматический аспекты. В этом контексте можно говорить об относительном и абсолютном характере И. Относительный характер И. выражается в том, что какой-либо объект является источником И. всегда лишь в отношении к другому, строго определенному и взаимодействующему с ним объекту, который способен в данных конкретных условиях воспринять (извлечь) и использовать в своих целях эту И. Абсолютный же характер И. выражается в том, что нет таких материальных образований (объектов), которые не обладали бы таким свойством, как И. Это справедливо как в отношении открытых (взаимодействующих) объектов (систем), так и замкнутых (изолированных), хотя в отношении последних с известной степенью идеализации можно говорить как о потенциальной возможности их обладать И. Встав в один ряд с такими фундаментальными категориями, как материя и энергия, И. превратилась в необычайно широкое понятие и продолжает раскрываться все шире и глубже. В зависимости от области исследований И. имеет множество определений: обозначение содержания, полученного от внешнего мира в процессе приспособления к нему (Н.Винер); отрицание энтропии (Бриллюэн); коммуникация и связь, в процессе которой устраняется неопределенность (К.Шеннон); передача разнообразия (У.Эшби); мера сложности структур (А.Моль); вероятность выбора (Яглом). Каждое из этих определений раскрывает ту или иную грань многоаспектного понятия И. как меры неоднородности распределения материи и энергии в пространстве и времени и меры изменений, которыми сопровождаются все протекающие в мире процессы. И. как объект научного исследования и изучения предполагает выделение технических, семантических и прагматических аспектов. В техническом аспекте изучаются проблемы точности, надежности, скорости передачи сообщений, технических средств и методов построения каналов передачи сигналов, их помехозащищенности и др. В семантическом аспекте исследования направлены на решение проблемы точности передачи смысла сообщений с помощью кодированных сигналов. Прагматический аспект исследования И. заключается в том, насколько ценным для потребителя является полученное сообщение с точки зрения влияния этого сообщения на последующее поведение потребителя. Идея, что И. можно рассматривать как нечто самостоятельное, возникла вместе с новой наукой - кибернетикой, доказавшей, что И. имеет непосредственное отношение к процессам управления и познания, обеспечивающим такие качества систем, как устойчивость и выживаемость. В кибернетической системе указанные два процесса оказываются тесно связанными. Действительно, для формирования оптимального поведения в среде своего обитания система должна постоянно приспосабливаться к непрерывно изменяющимся внешним условиям, исследуя, изучая и познавая эту среду путем сбора и обработки как внешней, так и своей внутренней И., в результате чего в системе формируется динамическая информационная модель внешнего мира. Поэтому необходимым условием любого процесса управления и/или познания, осуществляемом в живом организме, в технической системе или в человеческом обществе являющиеся процессы сбора И., ее передачи, накопления, переработки и использования в процессах выработки управляющих воздействий для достижения целей управляемой системы. Кибернетика рассматривает взаимодействия системы со средой и систем между собой исключительно как информационные, в то время как другие науки те же взаимодействия могут исследовать в иных аспектах. Поэтому управление в кибернетических системах наиболее логично определяется именно через И.: как переход или перевод системы в одно из возможных для нее состояний, производимый либо самой системой, либо другой системой в результате получения и передачи И. Основная задача управления с точки зрения кибернетики - сохранение и накопление имеющейся и поступающей в систему И., что эквивалентно сохранению или повышению имеющейся организованности системы. Говоря о двуединстве процессов управления и познания, в кибернетических системах различают два вида И.: 1) структурная (или связанная) И., присущая всем объектам живой и неживой природы естественного и искусственного происхождения и возникающая как результат отбора, фиксации и закрепления в системе в форме определенных структурных изменений ее положительного опыта взаимодействия с внешней средой, т.е. благодаря и в результате целенаправленных управленческих процессов; 2) оперативная (или рабочая), циркулирующая между объектами материального мира и используемая в процессах управления в живой природе, технических системах и человеческом обществе. Важно отметить существование глубокой аналогии между процессами управления и познания. В основе обоих этих процессов лежат активное отражение и цикличность. В их структуре - по два контура обратной связи. В первом контуре циркулирует т.наз. оперативная И., возникающая как результат отклонения параметров системы от заданных под воздействием среды (система управления), или как результат проявления свойств исследуемого объекта под воздействием сигналов субъекта познания (система познания). Во втором контуре в результате семантической фильтрации

информационных потоков первого контура происходит отбор и накопление полезной с точки зрения целевой функции И., превращение ее в структурную и тем самым формирование процесса саморазвития системы на структурном уровне. В системе управления появляются такие ее новые свойства, как обучение, адаптация, прогнозирование (упреждающее отражение), что несомненно повышает жизнеспособность системы. В системе познания выявляются закономерности исследуемого объекта, формулируются гипотезы, доказываются теоремы, создаются теории. И. как философская категория фиксирует не только всеобщие формы бытия, их связи и взаимообусловленность, но и является фактором развития от низшего к высшему в природе, обществе и познании. В связи с этим различают три формы И., соответствующие трем физическим сущностям кибернетических, целенаправленных систем: биологическая И. внутри живых организмов и между ними, машинная И. внутри и между машинами и социальная И. в человеческих сообществах. При всем качественном различии в содержании и формах представления указанные виды информационных процессов изоморфны в структурном отношении, что является объективной предпосылкой создания искусственных информационных систем, реализующих функции памяти, обратной связи, имитации реальных физических, биологических, социальных и иных различных по своей природе процессов и явлений. Активная роль И. в возникновении и развитии новых форм движения и информационных структур, а также единство и взаимосвязь структурной и оперативной И. особенно четко проявились в двух переломных скачках развития материи - от неживой природы к жизни и от высших животных к человеку и к человеческому обществу. Последнее способствовало резкому повышению интенсивности оперативной И. и взаимообобщению людей в процессе их трудовой деятельности. Появление множества новых взаимосвязей и взаимодействий привело к образованию новой метаструктуры - человеческого общества. По мере накопления в обществе различных видов И. невиданными темпами возрастает интенсивность ее потребления во всех сферах жизнедеятельности общества. Это приводит к дифференциации оперативной И. в обществе, к появлению таких ее видов, как социальная, научно-техническая, технологическая, статистическая, используемых в целенаправленной деятельности людей по созданию множества новых искусственных структур - орудий труда, машин, предметов быта, достижений наук, произведений искусств и т.п. - т.е. по формированию ноосферы. В связи с этим на первое место выдвигается содержательный аспект И., ее релевантность по отношению к деятельности людей. Именно содержательная, ценностная сторона первоначального формально-математического понятия И. позволила объединить понятия "знание" и "И." в новое единое фундаментальное понятие "информационный ресурс". И. стала превращаться в важнейший стратегический ресурс общества. С расширением использования информационного ресурса связывается переход общества в принципиально новую фазу своего развития - т.наз. "информационное общество", где возможно появление принципиально новых форм социальной активности индивида и целых социальных групп в форме социально-информационных технологий. Информационные технологии возникают как средство разрешения противоречия между накапливающимися во все возрастающих объемах знаниями, с одной стороны, и возможностями и масштабами их социального использования, с другой. Отсюда и двоякая роль информационных технологий: с одной стороны, это средство преобразования знаний в информационный ресурс общества, а с другой - это средство реализации социальных технологий и преобразования их в социально-информационные технологии, которые уже могут непосредственно использоваться людьми в системах государственного управления и общественного самоуправления. Изучением и развитием теории информационных технологий и ресурсов и их роли в интеллектуализации общества на современном этапе занимается относительно молодая наука информатика. Мировая практика подтверждает известное научное положение о том, что интенсификация информационных процессов, все более углубленная переработка И. и всестороннее использование информационных ресурсов в управлении повышает устойчивость, приспособляемость к меняющимся внешним условиям, живучесть и надежность индивида, общественных систем. Прямым следствием интенсификации информационных процессов является ускорение развития человеческого потенциала, повышение уровня образованности и информированности людей и через это - формирование все расширяющегося социально, политически и экономически активного слоя населения. Таким образом, формирующиеся в обществе во все возрастающем объеме информационные ресурсы и ускоряющиеся темпы их потребления в системах управления всеми сферами жизнедеятельности общества с помощью социально-информационных технологий являются главными признаками информационного общества и ключевыми факторами оптимизации его развития.

О.И. Семенков

Носителями информации являются не сигналы (это физически выраженные сообщения), а физические процессы и вещественные формы (от атомарного до космического уровня).

Сообщение (множество с.) на одном носителе полезно обозначить термином **информат**, который выражает (при конкретном обозначении) как способ создания и передачи сообщения, так и его формат (пространственно-хронологическую и материально-техническую реализацию). Атрибутивный подход к информации (абсолютный ее характер) объясняется тем, что великое множество вещественных организаций (от атомарных до космических, - по тектологии Богданова) и полевых структур ассимилированы человеком в качестве носителей информации, посредством их свойств нести информативные признаки, - упорядоченные изменения, отражаемые другими организациями, особенно живыми (организмами), в т. ч. человеком. Однако, главным и ведущим в познании И. следует считать функциональный подход, поскольку И. имеет место и действует лишь в структурно-функциональных связях. Любой объем сообщения и любой силы сигнал не будут восприняты в качестве И., если вообще не будут приняты (декодированы, распознаны) приемником. Простейшие примеры это

иностраный язык и сигнал, не входящий в спектр принимаемых сигналов. Все библиотеки и базы данных не содержат И., они содержат лишь информаты - потенциальные сообщения. Когда человек начнет их принимать (читать книгу, просматривать файлы) он не примет всю информацию, поскольку она должна пройти через фильтры: "первой оценки", "сравнения с известным", "фильтр понимания" и др. фильтры сознания. Многие так и говорят: "Это пустая книга". "Я ничего не понял (не узнал) из вашего сообщения".

ИНФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ, КСС – совокупность знаний, сведений, данных и сообщений, которые формируются и воспроизводятся в обществе и используются индивидами, группами, организациями, классами, различными социальными институтами для регулирования социального *взаимодействия*, общественных отношений, а также отношений между человеком, обществом и природой. И. с. – многоуровневое знание, характеризующее общественные процессы в целом (экономические, политические, социальные, демографические, культурно-духовные и т. д.), конкретные процессы, происходящие в различных элементах (ячейках) общества (предприятие, кооператив, семья, поселение, регион и т. д.), а также интересы, стремления и мнения различных социальных, профессиональных, демографических, территориальных групп людей (рабочий класс, молодежь, пенсионеры, женщины, военные и т. д.). В современном обществе особенно важным источником И. с. становится *наука*. Адекватное, достаточно полное знание, отражающее объективные социальные процессы, их связи и опосредования, должно быть комплексным, основанным на интеграции всех областей общественности, на прочном взаимодействии общественных и естественных наук, поскольку все больший объем И. может быть получен "на стыке" различных областей и форм знания. Функционирование И. с. осуществляется с помощью различных каналов и средств ее распространения и хранения, как институционализированных, так и неинституционализированных. Развитие науки и техники, усложнение общества и системы управления им приводит к тому, что все более важную роль в формировании И. с. и распространении ее играют средства *массовой коммуникации*. Современный процесс *информации общества*, связанный с развитием информационной технологии, резко увеличивает количество И. с., циркулирующей в обществе, и во многом изменяет ее качество (формы ее хранения и представления, степень многообразия и т. д.). Следует учитывать, что реально функционирующая в обществе И. всегда включает субъективные элементы (оценки, мнения, восприятия и т. д.), а также неадекватную, искаженную И. о действительности, основанную на стереотипах, предрассудках, слухах и т. д. Поэтому особенно острой является проблема адекватности И. с. – ее полноты, обоснованности, достоверности, актуальности и т. д. Неизбежным следствием неадекватности И. с. является стихийный или регулируемый, направленный на *манипулирование* сознанием и поведением людей процесс социальной дезинформации. *Научное управление* социалистическим обществом предполагает широкое распространение и использование адекватной И. с. Прогресс социализма всегда был связан с расширением и углублением знаний о нем, равно как ошибки, деформации в его развитии неизбежно сопряжены с застоєм в науке, подменой поисков адекватной И. с. комментированием тех или иных догм. Необходимым условием распространения и эффективного использования И. с. населением являются *гласность*, другие демократические нормы, институты и процедуры, позволяющие все более широким слоям трудящихся сознательно участвовать в управлении государством, общественными делами, трудовыми коллективами. И. с. для партийных и государственных органов служит также формой обратной связи с населением. Использование социальных *показателей* и социологических данных, изучение *общественного мнения*, общественных настроений, выступающих индикатором идущих в обществе процессов, дает возможность сравнительно безболезненно и своевременно скорректировать ранее принятые решения, найти оптимальные пути осуществления стоящих перед обществом задач. Частным случаем И. с. является И. социологическая, т. е. получаемая методами социологии и интерпретируемая в ее рамках.

ИСТОРИЗМ, КСС - (от греч. historia – рассказ о прошедшем, об узнанном) – один из ведущих методологических принципов научного социологического мышления, общественности в целом. И. предполагает изучение социальных явлений, институтов в процессе их возникновения, становления и развития, проникновение в специфику соответствующих исторических ситуаций, понимание как общих закономерностей истории, так и своеобразия конкретных обстоятельств. Этот принцип ориентирует на познание социальных явлений такими, каковы они есть в действительности. Он совпадает с высшей научной объективностью, исключает характерные для буржуазной социологии, общественности в целом искажения действительной картины общественной жизни, включая архаизацию настоящего и модернизацию прошлого. Принцип И. означает, что любое социальное явление может быть правильно понято и оценено лишь при рассмотрении его в конкретных исторических условиях.

КОНФОРМИЗМ, СЭ – (лат. conformis – сообразный) – социально-психологическая ориентация, складывающаяся не в результате самостоятельных решений (или полноправного участия в решении) общественных и нравственных проблем, а пассивного, приспособительского принятия готового порядка вещей. Конформист не вырабатывает собственной моральной позиции при решении объективно обусловленных задач, а прилаживается к тем стандартам и канонам поведения и сознания, которые обладают наибольшей силой давления на него, т. е. навязываются ему явно (принуждением) либо неявно (внушением, через традицию или другим путем). Для докапиталистических формаций характерен рутинный, инертный К., представляющий собой "громдную силу привычки и косности ..." (Ленин В.И., т. 39, с. 15). Современному капитализму более свойствен К. подвижный, "гибкий", следующий за конъюнктурой. В идеологии К. означает подмену мировоззренческой концепции ее эпигонскими имитациями, превращение наиболее доступных формул в бессодержательный ритуал. Одновременно К. обнаруживает себя тем, что пытается приписать своему авторитету абсолютную непогрешимость. В этике К.

равносителен отказу человека от суверенности своего нравственного разума, от собственного выбора и возложению ответственности на внешние факторы (вещи, общественные институты и т. п.), следовательно, от отказу от себя как от личности. Нравственная безответственность всякого конформиста проявляется и в догматическом следовании стандарту действия или стереотипу мысли, и в ориентации на диктат переменчивой моды. Этим К. отличается от коллективизма, от активно выработанной участниками общего дела солидарности и вытекающей из нее сознательной дисциплины.

КОНФОРМНОСТЬ, КСС - (от лат. *conformis* – подобный, сходный) – психологическая характеристика поведения человека, выражающаяся в его податливости "давлению" группы, т. е. в ситуациях конфликта (Конфликтная ситуация) между своим мнением и мнением группы, он формирует мнение, совпадающее с мнением большинства. Противоположным К. качеством является независимость, которая проявляется в самостоятельной выработке собственной позиции и отстаивания ее. Независимость не исключает принятия мнения группы, коллектива, но не в результате "давления", а на основе сознательного согласия с ним. К. в большей мере характерна для людей с невысоким уровнем развития самосознания. Поэтому формирование активной личности (Активность социальная) предполагает преодоление К., воспитание человека, умеющего отстаивать свою позицию и вместе с тем лишеного негативизма (желания во что бы то ни стало противоречить мнению группы). В неблагоприятных условиях, когда существует сильное давление на личность (политическое, идеологическое и т. д.), К. может превращаться в определяющее качество человека, существенно влияющее на его поведение, и в конечном счете в конформизм, т. е. в социальную характеристику, выражающуюся в приспособленчестве, бездумном принятии существующего порядка вещей, некритическом следовании господствующим мнениям и образцам поведения.

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, КСС - (от лат. *disciplina* – учение, наука) – форма организации исследований, предусматривающая сотрудничество между представителями разных дисциплин в решении комплексной практической или научной проблемы. М. и. нередко оказываются предпосылкой для дифференциации дисциплин, образования пограничных проблемных областей, а также других изменений в системе общественного разделения труда, обеспечивающей производство знаний. Обращение к М. и. вызывается рассогласованиями между содержанием проблем, возникающих на "переднем крае" исследований или непосредственно в материальном производстве и управлении и так называемой дисциплинарной организацией науки, т. е. исторически сложившимся членением ее предмета на относительно автономные дисциплины и проблемные области. Такие рассогласования создают достаточно серьезные препятствия к обмену информацией и услугами, признанию достижений или поддержанию иных профессиональных связей. Поэтому М. и. предполагают определенную интеграцию лица или коллектива, занятого их проведением, в научное сообщество с достаточно эффективными механизмами социального контроля. Включение М. и. в систему общественного разделения труда, обеспечивающую производство знания, достигается благодаря предварительному сведению проблемы к понятиям и методам какой-либо определенной дисциплины или проблемной области (подход, получивший название "редукционизм"), а также с помощью специализированных организационных структур, научных коммуникаций и методологий, развитых системным подходом (анализом). Необходимость проведения М. и. усилилась в связи с развертыванием научно-технической революции, с возрастанием потребности в комплексном подходе к рассмотрению и решению сложных социальных проблем.

МОРАЛЬ (нравственность). НФС - (лат. *Moralis* - нравственный, *mores* - нравы) - специфический тип регуляции отношений людей, направленный на их гуманизацию; совокупность принятых в том или ином социальном организме норм поведения, общения и взаимоотношений. В любом человеческом сообществе есть необходимость в согласовании форм жизнедеятельности, коррелировании различных и порой альтернативных между собой целеполаганий. В отличие от жестко фиксированных и сопряженных в своем функционировании с определенными организационными структурами форм регуляции (правовая, религиозная и др.), М. выступает, как правило, в качестве "неписаного закона", реализует свою регулятивную функцию, в первую очередь, посредством обыденного сознания. М. генетически восходит к феномену обычая; применительно к индивиду основные нравственные ценности усваиваются им в процессе личностной социализации. В социально-личностной и духовной сферах М. носит всепронизывающий и всеохватывающий характер. Все отношения людей, от интимных до "межконтинентальных", проникнуты ею, подвержены моральной оценке и с ее помощью проходят проверку на жизненную целесообразность. Поскольку М. существует на двух уровнях - общечеловеческом и личностном, постольку можно утверждать, что она один из способов разрешения противоречий между всеобщим и индивидуальным. Она не имеет рецептурного характера. М. - постоянное нормотворчество людей, жизненный процесс, в котором основная фигура - сам индивид, человек, творец, своего бытия. Руководствуясь общечеловеческими нравственными требованиями в качестве идеально-должного, он самостоятельно делает выбор своего поведения, поступка, намечает цель и средства ее достижения, исходя из реальных возможностей и конкретной ситуации. Отсюда - ответственность за моральность выбора и деятельности человека. Основными социальными функциями М. являются: регулятивная, ценностно-ориентационная и социализирующая. М. предлагает образцы должного, разумного, общечеловеческого....

С.Д. Лаптенюк

.....

Мораль в обществе поддерживается традиционной культурой, деятельностью учреждений культуры, образования и СМИ, и нравственностью большинства граждан (показывающих

примеры поведения, взаимодействия и деятельности), которая имеет генетические и воспитательные основания. Она либо поддерживается государством (в его воспроизводстве) и развивается в общественно полезных направлениях, либо законодательно-опосредованно изменяется в соответствии с целями и моральными принципами (нравственными установками) лидеров обновленной Власти ("политической волей" власти). В этом отношении, можно говорить о морали, формируемой "снизу" и морали, властно вводимой "сверху", то есть о **морали государственной**. Последнюю можно кратко определить как совокупность моральных норм и социально-психологических установок со стороны государства, выраженных (опосредованных) множеством Законов, формирующих: общественные отношения и спектр производства (см. Производство) - разрешенный государством спектр товаров и услуг свободного потребления, информационных продуктов массового потребления, спектр и качество услуг здравоохранения, и пр. Это моральный характер всех норм и законов, которыми руководствуются в своей деятельности государственные органы, учреждения и предприятия при взаимодействии с населением, при создании всеобщей "атмосферы" жизнедеятельности (путем установления Законов и Правил деятельности СМИ, учреждений культуры, искусства и пр.).

МОРАЛЬ И РЕЛИГИЯ, СЭ – Проблема соотношения М. и р., этих двух форм общественного сознания, имеет важное значение в этике, поскольку она непосредственно связана с вопросом о *критерии нравственности*. Религиозное воззрение на М. исходит из того, что вера в бога дает единственно возможное обоснование "возвышенных" нравственных принципов, которые якобы противоположны "низменным" наклонностям человека и общественной жизни, погрязшей в пороке. С этой точки зрения единственным источником нравственного начала в человеке является бог, который создал человека "по своему образу и подобию" и дал ему моральные *заповеди*. В пользу религиозного обоснования нравственности обычно выдвигаются следующие доводы: во-первых, человек по своей природе стремится к удовлетворению эгоистических интересов и поэтому не способен сам выработать моральные понятия; во-вторых, т. к. в общественной жизни *добродетель* не всегда вознаграждается, а порок часто не наказуется и торжествует, то выполнение людьми требований нравственности может обеспечить только их вера в существование загробной жизни, в ад и рай, где осуществляется справедливое *воздаяние* за добродетели и пороки, только их *страх* перед "страшным судом"; в-третьих, все наиболее известные требования нравственности впервые были сформулированы в рамках религиозного учения, и поэтому, даже если не верить в бога, следует, дескать, признать ту положительную роль, которую сыграла Р. в развитии нравственного сознания человечества. Уже в Древней Греции религиозное обоснование М. подвергается критике (*Эпикуреизм*). До нашего времени сохраняет также значение критика просветителями религиозного толкования нравственности. На множестве исторических примеров просветители показывали, что религиозная вера чаще приводила людей к преступлениям против М., чем к добродетели. Действительным источником моральных представлений были социальные условия жизнедеятельности людей, их реальные общественные потребности и интересы, которые всячески скрывались теологией. Поэтому Р. не имеет особых исторических заслуг перед человечеством в выработке нравственных представлений, требований, норм. Она включала в свои "божественные" заповеди лишь то, что стихийно вырабатывалось моральным сознанием общества (*Религиозная мораль*).

НОРМА МОРАЛЬНАЯ (там же) – (лат. norma – правило, образец) – одна из наиболее простых форм нравственного требования; выступает в двояком виде – как элемент моральных отношений и как форма морального сознания. С одной стороны, это норма поведения, обычай, постоянно воспроизводимый в однотипных поступках множества людей как нравственный закон, обязательный для каждого человека в отдельности. Во всяком обществе существует объективная потребность в том, чтобы в определенных, часто повторяющихся ситуациях люди поступали однотипным образом. Эта потребность и реализуется практически посредством Н. м. Ее обязующая сила для каждого отдельного человека основывается на воздействии массового примера, общественного мнения, власти коллективной привычки и на других формах практически выраженной воли общества (Дисциплина), проявляющейся в сложившихся в данном обществе нравах. Моральное требование, выраженное в виде норм, получает отражение и в моральном сознании в виде соответствующих правил, заповедей. Это уже другая, субъективная, сторона Н. м. Моральным сознанием Н. м. формулируется в виде поведения, равно обращенного ко всем людям, которое они должны выполнять неукоснительно в самых различных случаях. Примером здесь могут служить некоторые из так называемых "Десяти заповедей", изложенных в Библии ("Почитай отца и мать твоих", "Не убий", "Не прелюбодействуй", "Не укради" и др.). Многие из Н. м., выработанных человечеством в ходе многовековой истории, сохраняют значение и в социалистическом обществе (Общечеловеческое и классовое в нравственности). С точки зрения марксистской этики вопрос о применении тех или иных Н. м. нужно решать конкретно, с учетом определенных условий и обстоятельств. При этом нужно также исходить из более обобщенных моральных представлений – принципов, идеалов, понятий справедливости, добра, зла и др.

НАУКА, НФС - особый вид познавательной деятельности, направленной на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире. Взаимодействует с другими видами познавательной деятельности: обыденным, художественным, религиозным, мифологическим, философским постижением мира. Н. ставит своей

целью выявить законы, в соответствии с которыми объекты могут преобразовываться в человеческой деятельности. Поскольку в деятельности могут преобразовываться любые объекты - фрагменты природы, социальные подсистемы и общество в целом, состояния человеческого сознания и т.п., постольку все они могут стать предметами научного исследования. Н. изучает их как объекты, функционирующие и развивающиеся по своим естественным законам. Она может изучать и человека как субъекта деятельности, но тоже в качестве особого объекта. Предметный и объективный способ рассмотрения мира, характерный для Н., отличает ее от иных способов познания. Например, в искусстве отражение действительности происходит как своеобразная склейка субъективного и объективного, когда любое воспроизведение событий или состояний природы и социальной жизни предполагает их эмоциональную оценку. Отражая мир в его объективности, Н. дает лишь один из срезов многообразия человеческого мира. Поэтому она не исчерпывает собой всей культуры, а составляет лишь одну из сфер, которая взаимодействует с другими сферами культурного творчества - моралью, религией, философией, искусством и т.д. Признак предметности и объективности знания выступает важнейшей характеристикой Н., но он еще недостаточен для определения ее специфики, поскольку отдельные объективные и предметные знания может давать и обыденное познание. Но в отличие от него Н. не ограничивается отражением только тех объектов, их свойств и отношений, которые, в принципе, могут быть освоены в практике соответствующей исторической эпохи. Она способна выходить за рамки каждого исторически определенного типа практики и открывать для человечества новые предметные миры, которые могут стать объектами практического освоения лишь на будущих этапах развития цивилизации. В свое время Лейбниц характеризовал математику как Н. о возможных мирах. В принципе, эту характеристику можно отнести к любой фундаментальной Н. Электромагнитные волны, ядерные реакции, когерентные излучения атомов были вначале открыты в физике, и в этих открытиях потенциально был заложен принципиально новый уровень технологического развития цивилизации, который реализовался значительно позднее (техника электродвигателей и электрогенераторов, радио- и телеаппаратура, лазеры и атомные электростанции и т.д.). Постоянное стремление Н. к расширению поля изучаемых объектов безотносительно к сегодняшним возможностям их массового практического освоения выступает тем системообразующим признаком, который обосновывает другие характеристики Н., отличающие ее от обыденного познания. Прежде всего это отличие по их продуктам (результатам). Обыденное познание создает конгломерат знаний, сведений, предписаний и верований, лишь отдельные фрагменты которого связаны между собой. Истинность знаний проверяется здесь непосредственно в наличной практике, так как знания строятся относительно объектов, которые включены в процессы производства и наличного социального опыта. Но поскольку Н. постоянно выходит за эти рамки, она лишь частично может опереться на наличные формы массового практического освоения объектов. Ей нужна особая практика, с помощью которой проверяется истинность ее знаний. Такой практикой становится научный эксперимент. Часть знаний непосредственно проверяется в эксперименте. Остальные связываются между собой логическими связями, что обеспечивает перенос истинности с одного высказывания на другое. В итоге возникают присущие Н. характеристики: системная организация, обоснованность и доказанность знания. Далее, Н., в отличие от обыденного познания, предполагает применение особых средств и методов деятельности. Она не может ограничиться использованием только обыденного языка и тех орудий, которые применяются в производстве и повседневной практике. Кроме них ей необходимы особые средства деятельности - специальный язык (эмпирический и теоретический) и особые приборные комплексы. Именно эти средства обеспечивают исследование все новых объектов, в том числе и тех, которые выходят за рамки возможностей наличной производственной и социальной практики. С этим же связаны потребности Н. в постоянной разработке специальных методов, обеспечивающих освоение новых объектов безотносительно к возможностям их сегодняшнего практического освоения. Метод в Н. часто служит условием фиксации и воспроизводства объекта исследования; наряду со знанием об объектах Н. систематически развивает знание о методах. Наконец, существуют специфические особенности субъекта научной деятельности. Субъект обыденного познания формируется в самом процессе социализации. Для Н. же этого недостаточно - требуется особое обучение познающего субъекта, которое обеспечивает его умение применять свойственные Н. средства и методы при решении ее задач и проблем. Кроме того, систематические занятия Н. предполагают усвоение особой системы ценностей. Фундаментом выступают ценностные установки на поиск истины и на постоянное наращивание истинного знания. На базе этих установок исторически развивается система идеалов и норм научного исследования. Эти ценностные установки составляют основание этики Н., запрещающей умышленное искажение истины в угоду тем или иным социальным целям и требующей постоянной инновационной деятельности, вводя запреты на плагиат. Фундаментальные ценностные установки соответствуют двум фундаментальным и определяющим признакам Н.: предметности и объективности научного познания и ее интенции на изучение все новых объектов, безотносительно к наличным возможностям их массового практического освоения. В развитии научного знания можно выделить стадию преднауки и Н. в собственном смысле слова. На первой стадии зарождающаяся Н. еще не выходит за рамки наличной практики. Она моделирует изменение объектов, включенных в практическую деятельность, предсказывая их возможные состояния. Реальные объекты замещаются в познании идеальными объектами и выступают как абстракции, которыми оперирует мышление. Их связи и отношения, операции с ними также черпаются из практики, выступая как схемы практических действий. Такой характер имели, например, геометрические знания древних египтян. Первые геометрические фигуры были моделями земельных участков, причем операции разметки участка с помощью мерной веревки, закрепленной на конце с помощью колышков, позволяющих проводить дуги, были схематизированы и стали способом построения геометрических фигур с помощью циркуля и линейки. Переход к собственно Н. связан с новым способом формирования идеальных объектов и их связей, моделирующих практику. Теперь они черпаются не непосредственно из практики, а создаются в качестве абстракций, на основе ранее созданных идеальных объектов. Построенные из их связей модели выступают в качестве гипотез, которые затем, получив обоснование, превращаются в теоретические схемы изучаемой предметной области. Так возникает особое движение в сфере

развивающегося теоретического знания, которое начинает строить модели изучаемой реальности как бы сверху по отношению к практике с их последующей прямой или косвенной практической проверкой. Исторически первой осуществила переход к собственно научному познанию мира математика. Затем способ теоретического познания, основанный на движении мысли в поле теоретических идеальных объектов с последующей экспериментальной проверкой гипотез, утвердился в естествознании. Третьей вехой в развитии Н. было формирование технических Н. как своеобразного опосредующего слоя знания между естествознанием и производством, а затем становление социальных Н. Каждый из этих этапов имел свои социокультурные предпосылки. Первый образец математической теории (эвклидова геометрия) возник в контексте античной культуры, с присущими ей ценностями публичной дискуссии, демонстрации доказательства и обоснования как условий получения истины. Естествознание, основанное на соединении математического описания природы с ее экспериментальным исследованием, формировалось в результате культурных сдвигов, осуществившихся в эпоху Ренессанса, Реформации и раннего Просвещения. Становление технических и социальных Н. было связано с интенсивным индустриальным развитием общества, усиливающимся внедрением научных знаний в производство и возникновением потребностей научного управления социальными процессами. На каждом из этапов развития научное познание усложняло свою организацию. Во всех развитых Н. складываются уровни теоретического и эмпирического исследования со специфическими для них методами и формами знания (основной формой теоретического уровня выступает научная теория, эмпирического уровня - научный факт). К середине 19 в. формируется дисциплинарная организация Н., возникает система дисциплин со сложными связями между ними. Каждая из Н. (математика, физика, химия, биология, технические и социальные Н.) имеет свою внутреннюю дифференциацию и свои основания: свойственную ей картину исследуемой реальности, специфику идеалов и норм исследования и характерные для нее философско-мировоззренческие основания. Взаимодействие Н. формирует междисциплинарные исследования, удельный вес которых возрастает по мере развития Н. Каждый этап развития Н. сопровождался особым типом ее институционализации, связанной с организацией исследований и способом воспроизводства субъекта научной деятельности. Как социальный институт Н. начала оформляться в 17-18 ст., когда в Европе возникли первые научные общества, академии и научные журналы. В 20 в. Н. превратилась в особый тип производства научных знаний, включающий многообразные типы объединения ученых, в том числе и крупные исследовательские коллективы, целенаправленное финансирование и особую экспертизу исследовательских программ, их социальную поддержку, специальную промышленно-техническую базу, обслуживающую научный поиск, сложное разделение труда и целенаправленную подготовку кадров. В процессе исторического развития Н. менялись ее функции в социальной жизни. В эпоху становления естествознания Н. отстаивала в борьбе с религией свое право участвовать в формировании мировоззрения. В 19 ст. к мировоззренческой функции добавилась функция быть производительной силой. В первой половине 20 в. Н. стала приобретать еще одну функцию - она стала превращаться в социальную силу, внедряясь в различные сферы социальной жизни и регулируя различные виды человеческой деятельности. В современную эпоху в связи с глобальными кризисами возникает проблема поиска новых мировоззренческих ориентаций человечества. В этой связи переосмысливаются и функции Н. Ее доминирующее положение в системе ценностей культуры во многом было связано с ее технологической проекцией. Сегодня важно органичное соединение ценностей научно-технологического мышления с теми социальными ценностями, которые представлены нравственностью, искусством, религиозным и философским постижением мира. Такое соединение представляет собой новый тип рациональности. В развитии Н. начиная с 17 ст. можно выделить три основных типа рациональности: классическую (17 - начало 20 в.), неклассическую (первая половина 20 в.), постнеклассическую (конец 20 в.). Классическая Н. предполагала, что субъект дистанцирован от объекта, как бы со стороны познает мир, и условием объективно истинного знания считала элиминацию из объяснения и описания всего, что относится к субъекту и средствам деятельности. Для неклассической рациональности характерна идея относительности объекта к средствам и операциям деятельности; экспликация этих средств и операций выступает условием получения истинного знания об объекте. Образцом реализации этого подхода явилась квантово-релятивистская физика. Наконец, постнеклассическая рациональность учитывает соотносительность знаний об объекте не только со средствами, но и ценностно-целевыми структурами деятельности, предполагая экспликацию внутринаучных ценностей и их соотношение с социальными целями и ценностями. Появление каждого нового типа рациональности не устраняет предыдущего, но ограничивает поле его действия. Каждый из них расширяет поле исследуемых объектов. В современной постнеклассической Н. все большее место занимают сложные, исторически развивающиеся системы, включающие человека. К ним относятся объекты современных биотехнологий, в первую очередь геномной инженерии, медико-биологические объекты, крупные экосистемы и биосфера в целом, человеко-машинные системы, включая системы искусственного интеллекта, социальные объекты и т.д. В широком смысле сюда можно отнести любые сложные синергетические системы, взаимодействие с которыми превращает само человеческое действие в компонент системы. Методология исследования таких объектов сближает естественнонаучное и гуманитарное познание, составляя основу для их глубокой интеграции. (См. также Дисциплинарность.)

(с) В.С. Степин

НАУКА, КСС – социальный *институт*, обеспечивающий производство, накопление знания, а также его использование в практической деятельности, одна из форм *общественного сознания*. В этом последнем качестве Н. вырабатывает представления о явлениях и законах реального мира, организованные в виде эмпирического и теоретического знания. От других форм общественного сознания Н. отличают объективность характерных для нее форм отражения реальности, т. е. относительная истинность знания, а также средства ее целенаправленного достижения, обобщаемые в понятии *рациональности*. В полемике о социальной обусловленности знания наиболее взвешенную позицию занимает марксистская социология, рассматривающая Н. как социальный институт,

выполняющий определенные функции в системе общественного *разделения труда*. В качестве социального института Н. представляет собой форму совместного труда, предполагающую интеграцию его участников в относительно автономные научные сообщества, а также социальный *контроль* над обменом личными или групповыми достижениями. Обмен достижениями (информацией или услугами) осуществляется при посредстве научных коммуникаций. Как правило, внутринаучному обмену достижениями сопутствует их перенос из исследовательской сферы в практику, обеспечивающий эффективное принятие решений, осуществление технических инноваций и выполнение других функций Н. в системе общественного разделения труда. При этом Н. расслаивается на относительно обособленные организационные структуры (фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки, внедрение), что приводит к дифференциации научного сообщества на специализированные профессиональные группы. Эта тенденция вызвала к жизни подсистему социального управления наукой, надстраиваемую над процессом переноса научных достижений в практику, обеспечивающую их регуляцию в соответствии с определенными государственными или общественными *приоритетами* и обычно называемую научной политикой. С развертыванием *научно-технической революции* неизмеримо возросла роль Н. в современном обществе. Ее превращение в непосредственную производительную силу способствует разрешению острых национальных и *глобальных проблем* (таких, например, как продовольственная или энергетическая), расширению перспектив экономического и социального *прогресса*. Однако эффективное производство и использование научного знания возможно лишь при определенных социальных условиях, при отсутствии рассогласований между специфическими ценностями Н. и господствующими социальными нормами. Если же такие рассогласования достигают заметного масштаба (как это имеет место, например, при капитализме), развитие Н. оказывается сопряжено с распространением отчужденных форм сознания, появлением экстремистских тенденций в экономике и политике, другими негативными социальными явлениями. При социализме развитие Н. – важная составная часть научно-технического прогресса как основы ускоренного социально-экономического развития общества. Поэтому политика в области Н. имеет своей целью концентрацию кадров, материальных и финансовых ресурсов на наиболее перспективных ее направлениях, способствующих более быстрому осуществлению намеченных экономических и социальных задач. В связи с этим важно опережающее развитие поисковых фундаментальных исследований, создание условий для более быстрой, чем это имеет место сейчас, материализации достижений Н. в различных областях человеческой деятельности, совершенствование форм интеграции Н. и производства, а также внедрение таких форм организации Н., которые бы позволили проводить *междисциплинарные исследования* актуальных проблем, обеспечивали гибкость структуры научных учреждений, соответствующую мобильность научных кадров, повысили эффективность достижений Н. Как форма общественного сознания и как социальный институт, Н. является предметом специальной социологической дисциплины – *социологии науки*, а также прикладных исследований, связанных с формированием научной политики, решением задач управления в данной области.

НАУЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВОМ, КСС – сознательное использование субъектом *управления* отношений *власти*, материальных и человеческих ресурсов, научных знаний для получения результатов, в которых как можно полнее реализуются *цели*, выражающие *потребности* общества на данном этапе его развития. В условиях капитализма труд по управлению является двойственным: с одной стороны, он осуществляет общественно необходимую функцию целенаправленного регулирования деятельности населения, а с другой – включен в процесс эксплуатации трудящихся, их экономического и политического подчинения буржуазии. При социализме достигается принципиальное единство объекта и субъекта управления. Но это не происходит автоматически. В условиях деформации социализма командно-административная система управления противостояла населению как чуждая ему сила. Коренная реформа политической системы, демократизация всей общественной жизни, гласность создают условия для расширения и углубления научных знаний об обществе и управлении, для эффективного использования этих знаний в управленческой практике. Общественная сущность Н. у. о. конкретизируется в его общих функциях, т. е. в том вкладе, который оно вносит в функционирование и развитие общества. Главная функция Н. у. социалистическим обществом имеет комплексный характер: она состоит в глубоком и всестороннем использовании преимуществ и возможностей социализма как исторически высшего типа общественной системы; в обеспечении пропорционального и исторически быстрого развития ее составляющих и системы в целом; в использовании противоречивого сочетания интересов индивидов, трудовых *коллективов*, различных социальных групп с общегосударственными, общенародными интересами как глубинной движущей силы развития социализма. Этой функции соответствует основной принцип социалистического Н. у. – демократический централизм; с ним сопряжены и такие принципы Н. у., как объективность, системность, конкретность и другие. Процесс Н. у. имеет циклический характер. Основными стадиями управленческого цикла являются: выработка *управленческого решения* – прогнозирование общественных потребностей, формирование целей развития, выявление проблем и задач, которые следует решить для достижения этих целей, анализ альтернативных путей их решения; принятия управленческого решения; организация осуществления принятого решения, регулирование и корректирование этого процесса; учет и контроль получаемых результатов, анализ степени достижения поставленных целей. Совокупность операций, выполняемых на той или иной стадии, образует операциональную функцию управления. Центральное место в Н. у. занимает функция выработки научно обоснованного решения; одной из важнейших форм решения служит план. Функция организации обеспечивается с помощью организационных форм и структур Н. у. – таких, как линейные, функциональные, матричные, в т. ч. программно-целевые, и другие. Необходимым атрибутом Н. у. на всех его стадиях является получение, анализ и использование требуемой информации. В процессе Н. у. о. применяются различные методы и средства: экономические, административные, социально-психологические и т. д. Конкретный их состав зависит прежде всего от той подсистемы общества, на которую направлено управленческое воздействие. Соответственно выделяют социальные и другие виды управления обществом.

НООСФЕРА. НФС - (греч. nous - разум и sphaira - шар) - сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития (эта сфера обозначается также терминами "антропосфера", "социосфера", "биотехносфера"). Понятие "Н." было введено в начале 20 в. Э.Леруа, который трактовал ее как "мыслящую" оболочку, формирующуюся человеческим сознанием. Н. - новая, высшая стадия эволюции биосферы, становление которой связано с развитием человеческого общества, оказывающего глубокое воздействие на природные процессы. Согласно Вернадскому, "в биосфере существует великая геологическая, быть может, космическая сила, планетное действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе... Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его как существа общественного". Становление человечества как геологической силы привело к новым формам обмена веществом и энергией между обществом и природой. Вернадский, показав зависимость изменения состава, массы и скорости миграции химических элементов в биосфере от производственной деятельности, подчеркивал необходимость контроля человеком обмена веществ и энергии между обществом и природой, как пути, ведущему к Н. Понятие "Н." отражает необходимость разумного управления природными процессами на основе осмысления законов природы. Человечеству еще предстоит на основе интеграции множества наук создать стройную теорию Н. - теорию самоорганизации материального и духовного мира. Развитие общества должно осуществляться сообразно природным закономерностям. Концепция Н. служит методологической ориентацией коэволюции человека и природы, открывает возможность согласования человеческой деятельности и природных ритмов. (См. также Антропный принцип, Синергетика.)

П.А. Водопьянов

ОБЩЕСТВО. НФС - понятие, фиксирующее предмет социальной философии: в качестве базисной категориальной структуры фундирует собою концепции, развивающиеся в русле социального реализма; в традиции историцизма, фокусирующей внимание на истории как истории духа и на имманентных индивидуальных импульсах совершения человека, человека того или иного поступка, а не на интегральных (со стороны О. как общего) детерминантах, практически не употребляется. В социальном реализме определяется - в широком смысле - как выделенное из природы системное образование, представляющее собой исторически изменяющуюся форму жизнедеятельности людей, которая проявляется в функционировании и развитии социальных институтов, организаций, общностей и групп, отдельных индивидов; в узком смысле под О. нередко понимается исторически конкретный тип социальной системы (например, индустриальное О.) или отдельный социальный организм (например, японское О.). О. - основополагающая категория философии и социологии. Философско-теоретический анализ О. возможен только на базе исследования его идеальной модели. ...

В истории социальной философии могут быть выделены следующие парадигмы интерпретации О.: 1) взгляды мыслителей органической школы в социологии, возникшей в конце 19 - начале 20 вв. Ее представители (П.Ф. Лилиенфельд, А. Шеффле, Р. Вормс, А. Эспинас) отождествляли О. с организмом и пытались объяснить социальную жизнь биологическими закономерностями. Сравнение О. с организмом проводилось многими мыслителями (Платон, Гоббс, Спенсер), однако они не считали их тождественными. Представители же органической школы обнаруживали прямой изоморфизм между О. и организмом, в котором роль кровообращения выполняет торговля, функции головного мозга - правительство и т.п. В 20 в. концепция органической школы утратила популярность; 2) концепция О. как продукта произвольного соглашения индивидов (см. Общественного договора теория); 3) антропологический принцип рассмотрения О. и человека как части природы (Спиноза, Дидро, Гольбах и др.). Достойным существованию признавалось лишь О., соответствующее подлинной, высокой, неизменной природе человека. В современных условиях наиболее полное обоснование философской антропологии дано Шелером, где категория "человек" конституируется в качестве антитезы "О." и "природе"; 4) теория социального действия, возникшая в 1920-е (М. Вебер, Знанецкий и др.), фундируется идеей, согласно которой в основе социальных отношений лежит установление "смысла" (понимание) намерений и целей действий друг друга. Главное во взаимодействии между людьми - осознание ими общих целей и задач и то, чтобы действие актора было адекватно понято другими участниками социального отношения; 5) функционалистский подход к О. (Парсонс, Мертон и др. - См. Структурно-функциональный анализ). О. рассматривается в философской традиции в контексте его взаимодействия как с природой (см. Философия техники, Ноосфера, Экология), так и с индивидом как личностью (см. Социализация, Деятельность). При характеристике О. необходимо учитывать не только процессы функционирования, но и развития социальных систем, ибо эволюция О. может быть рассмотрена как негэнтропийный процесс, ведущий к повышению уровня организации. Функционирование и развитие социальной системы обязательно предполагает сменяемость поколений людей и, следовательно, социальное наследование (см. Историцизм, История, Культура, Социальное время, Социальный реализм, Традиция, Цивилизация). В контексте современной постмодернистской философии концепт "О." как претендующий на статус универсального практически исключается из употребления (см. Постистория, Идиографизм).

В.Г. Изох

Загляните в экономические словари и энциклопедии, почитайте, как там определяют (понимают) "общество", и тогда будет понятно, почему "экономика" все еще довлеет над природной сущностью человека и общества. Если общество понимается как геопространство свободного предпринимательства, то имеет место рыночная экономика, не требующая глубоких научных знаний об обществе как таковом. Но, если общество "желает" иметь устойчивое

воспроизводство и прогрессивное развитие, - развитие своих качеств по отношению к окружающему миру и собственной животворящей основе (что предписано объективно), то всем его Единицам надо получить общее естественнонаучное и гуманитарное образование, позволяющее понять Общество и свое высшее назначение, включиться в общее Дело и развивать далее свои способности к эффективной деятельности (в т. ч. творческой). В общественной системе действует принцип: "Все для всех". То есть, все рождаются здоровыми, воспитываются, получают образование и профессию, трудятся и повышают свои качества, обучают молодые поколения, передают опыт и полезные знания - для достижения благополучного развития общества в окружающем мире и благополучного развития граждан в обществе, что обеспечивается целесообразной деятельностью "для всех".

Главное отличие общества от живых организаций естественного происхождения (их разительное расхождение в совершенстве должно занимать исследователя) определяется процессами формирования комплекса (само)управления. В обществе он привычно называется *государством* (в древности – совет старейшин) и формируется не генотипным собиранием и специализацией клеток, и органов особого назначения, а известными нам политическими процессами (далекими от объективно необходимых). Этот важнейший парадокс социогенеза до сих пор не стал предметом философии и понятно почему. Она, как и общественные науки, служит идеологии государства, мышлению "философски" руководящих органов.

"Смягчает" государственную неадекватность высочайшая живучесть и саморегуляция народных масс, обусловленные тем, что в отличие от высших организмов, каждая структурно-функциональная Единица обладает своим Умом, достаточным для адаптации в самых неблагоприятных общественных условиях. Но, с другой стороны, именно такое распределение Ума препятствует его собиранию в специализированные органы государственного управления. Современные академии государственной службы не имеют еще объективно необходимых научно-философских оснований и выполняют, главным образом, технологическую подготовку служащих для традиционно-политического государства (из каких Единиц?).

Желающим поразмышлять на эту тему я советую ознакомиться, для начала, с великим Деятелем европейского возрождения А.-М. Ампером (иссл. Поваров Г.Н., Белькинд Л.Д.).

ПОЛЕЗНОСТЬ. Этот термин заимствован наукой, как и многие другие, из обыденной жизни, без сколь-нибудь существенного изменения смысла. Полезно всё то, что обеспечивает переход человека или иных объектов в желательные или благоприятные состояния, рассматриваемые в качестве целей. Отсюда понятно, что имеют место два понимания полезности: субъективное, антропоцентричное и объективное или научное. Здесь целесообразно рассмотреть второе.

Полезность того или иного предмета (средства, объекта, процесса, элемента) – это интегральная характеристика свойств предмета обеспечивать достижение определенной цели (состояния), той или иной организацией (системой), использующей данный предмет в своём движении в качестве структурно-функционального элемента. То есть полезность следует рассматривать по отношению к какой-либо цели (будущему состоянию) организованного движения. Её можно и целесообразно оценивать аналитически, тем или иным показателем, т. к. обеспечивается она определенными затратами, которые могут быть измерены. Расчёт может осуществляться на основе методов системного анализа, логистики, морфологического и функционально-стоимостного анализа.

Исходя из объективных, высших и "рабочих" целей развития общества (определяемых условиями окружающего мира и внутренним содержанием), фактор полезности (в условиях ограниченности общих ресурсов развития) приобретает важнейшее значение не только для внутренней деятельности отдельных организаций, но и по отношению к самим организациям, как средствам достижения тех или иных целей общества как целого, а также к отдельным субъектам, которые участвуют не только в нормативной деятельности специализированных организаций, но и в определённых общесоциальных процессах, являющихся, в свою очередь, объектами внимания и оптимизации с позиций общественной полезности.

Анализ П. в системах (структурах) деятельности должен осуществляться через углублённое изучение всего комплексного движения, связанного с понятием "деятельность", всех процессов, составляющих многоплановое понятие "стоимости". Поэтому он требует не только соответствующих специальных знаний, но и высоко рефлектирующего мышления,

обеспечивающего абстрактное перемещение аналитика на высокие позиции общенациональных и общечеловеческих интересов (связанных с определенными целями общественного развития).

ПРОИЗВОДСТВО. ФС-5 – понятие, характеризующее специфически человеческий тип обмена веществ с природой – процесс активного преобразования людьми природы с целью создания необходимых материальных условий для своего существования. В отличие от животных, удовлетворяющих свои потребности с помощью того, что дано природой, человек производит все, что необходимо ему для жизни, - пищу, одежду, жилище и т. д. П., таким образом есть вечное, естественное условие человеческой жизни – основа всей человеческой истории. ... П. Органически связано с распределением, обменом, потреблением произведенного. П. и потребление – два различных и вместе с тем взаимосвязанных полюса общественной жизни. ...

Производительные силы - ... "... Как в основе всех явлений природы лежат причины материальные, так и развитие человеческого общества обуславливается развитием материальных производительных сил" (Ленин В. И., т.2, с.8)...

Во времена разработки и начального использования (распространения) "марксизма" понятия "сил", материи и пр., - понятия политического материализма, в природе и обществе были господствующими. Преувеличивалось также научное значение "историзма", который был тогда лишь научно поверхностным методом, не позволявшим вскрывать фундаментальные системные закономерности (они проявили себя в полной мере в конце XX века). Поэтому все понятия, связанные с Производством и Распределением, требуют серьезнейших научно-философских системных исследований. Здесь, пока что можно сказать следующее.

Стихийная организация общественного производства и распределения "снизу" (исходя из традиций, опыта и примеров других стран) привела к известному развитию товарно-денежных отношений и к рыночной организации экономики. Процесс научно-философского познания истории человечества и закономерностей сложившегося Производства-Распределения, выполненный Марксом и Энгельсом, привел к проекту "социализма-коммунизма", к попытке абстрактно-политической организации общества "сверху". Все недостатки (и их причины) в реализации проекта теперь хорошо известны. Однако, организация "сверху" (высшими структурами общественного сознания, сформированными интеллектуальной деятельностью поколений) действительно объективно необходима и лишь она ведет к совершенному обществу. Для этого необходим определенный уровень научно-объективного самопознания (научные методы проверены практикой создания сложнейших технических систем, человеко-машинных комплексов и производственных корпораций).

Любое совершенное производство организуется как система, технологически соединяющая основные средства (фонды, капитал), производительные средства, материалы и энергоносители. К производительным средствам можно отнести: человеческие функциональные Единицы (ЧФЕ), машинные единицы (комплексы, агрегаты), информационные средства (информаты, - технологическую и конструкторскую документацию, инструкции, программные средства и пр.).

Производственные отношения это отношения, образующие, сохраняющие и развивающие систему производства, т. е. - функциональные отношения (дополняемые психологическими) между людьми – работниками и управляющими машинами. П. О. определяются, таким образом, видом, сложностью, назначением (целями), технологией, механизацией и автоматизацией, нормированием человеческой деятельности и прочими факторами производства. П. О. между производственными системами определяются организацией (системой) всего общественного производства и распределения.

Производство - фундаментальное понятие общественного воспроизводства и развития, до сих пор не ставшее таковым в общественном мышлении, потому то его и нет в философских словарях, а в экономических оно схоластично интерпретировано к идеологии и уровню издания.

В совершенном обществе (как системе) необходимо научно-философское адекватное его понимание, которое должны усвоить и использовать "экономисты". Заметьте, сначала философы потом экономисты, поскольку до проектирования реальной экономики должна действовать (глубоко размышлять) философия как метанаука, как метаэкономика. Здесь можно дать пока такое краткое определение:

Производство есть комплексный процесс создания объекта-продукта (в т. ч. процессов и условий) для использования по целям потребителей. Классификация потребителей

определяет классификацию и структуру всего общественного производства.

Распределение есть своеобразное производство, направленное на удовлетворение целей потребления, как других производственных систем и частных систем деятельности, так и граждан (производство условий транспортирования, хранения, торговли и пр., пр-во услуг).

Для "рынка" философское определение производства не требуется, поскольку совокупное общественное производство по целям развития общества отсутствует. Есть производство конкурирующих собственников, производство для мирового (глобального) рынка, которое организуется не по целям общественного развития, а по частным целям. Частное производство также стремится к системности, которая достигается без философского определения, известными технологическими средствами. Однако, свобода эксплуатации архаичных страстей и потребностей человека, их всемерная поддержка и взвинчивание бизнесом для извлечения все большей прибыли несут широкомасштабные губительные воздействия на все общество (падение морали, ущерб генофонду неадекватным потреблением, - наркотических и прочих веществ, ущерб демографии, экологии и пр.).

В совершенном обществе Производство организуется по высшим целям всего общества, как мегасистема, использующая все достижения науки и техники (в т. ч. свои эффективные деньги как эквиваленты стоимости). Распределение осуществляется по целям общественно полезного воспроизводства и развития человеческих ресурсов. То есть при определенном уровне Производства устанавливается соответствующий уровень нормативного народного потребления (полезного спектра), который не требует отдачи гражданами "искусственного потенциала потребления" (ИПП), - денег. Лишь сверхнормативное потребление осуществляется за счет ИПП и безналичного фонда развития, образуемого творческой общественно полезной деятельностью (в профессиональных и творчески выбранных направлениях).

Производительность. В соответствии с исторически сложившимся общественным производством, его видами и формами, средствами и источниками, для его совершенствования необходимо руководствоваться следующим.

1. Производительность мгновенная, - определяется отношением величины потока выходной продукции в единицу времени к подводимой мощности, или к естественному потенциалу действия, при использовании возобновляемых источников энергии (скоростной напор воздуха, перепад воды на плотине или напор воды, и пр.).

2. Производительность интегральная включает:

- Отношение количества выходной продукции за период измерения к количеству использованной энергии, или:
- Энергоемкость, как величину затрат энергии (всех видов, приведенных к кВт-часам) на единицу продукции.
- Материалоемкость (материальную производительность) - величину затрат материалов, в т. ч. вспомогательных, на единицу продукции.

3. Производительность рабочего места, или отдельного работника, определяется отношением количества выходной продукции за период измерения к затратам на обеспечение этого рабочего места (работника). Соответственно этому, рассматривается по видам обеспечения: энергетическая (по видам энергоносителей) и денежная, - для человека-работника, измеряемая в условных единицах потенциала потребления продуктов жизнеобеспечения и воспроизводства (развития) функциональных качеств работника (деньги и прочие знаки, их заменяющие, вспомните про "трудо-дни" сталинской экономики).

Производительность информационной деятельности (в производственной системе деятельности) рассматривается, исходя из объема продукции (единиц формата, "информата"), вид, формат и качество которой нормативно установлены системой деятельности.

Для нематериальных производств других видов продукция и единицы ее измерения определяются, исходя из функционального назначения рассматриваемого производства. Например, для транспорта – Т-км; для производства условий хранения – число суток хранения, умноженное на объем хранимой продукции; для сферы обслуживания – количество оказанных услуг на единице занимаемой площади (или интенсивность обслуживания); для розничной торговли – количество единиц реализованного товара (условный объем) на единицу занимаемой площади, или за время измерения.

Производительность общества в целом, по обобщенной продукции всего спектра ("национальную производительность"), полезно оценивать одновременно с расчетом "валового национального продукта" в единицах продукции, как отношение объема продукции к энергии, затраченной в этот расчетный период.

Стоимость, выраженная энерго-единицами, - реально ее определяющими для общества в целом, является системным параметром, позволяющим совершенствовать Производство и управлять им (в т. ч. согласовывать специализированные направления) по целям развития.

СВОБОДА. НФС - универсалия культуры субъектного ряда, фиксирующая возможность деятельности и поведения в условиях отсутствия внешнего целеполагания. В историческом контексте европейской культуры доминирующим оказывается аспект С., артикулируемый в классической философской традиции как С. воли. Когерентным процессом по отношению к историко-философской развертке проблематики С. воли является развитие понятия С. в контексте философии власти, определяющей последнюю именно как возможность внешнего целеполагания деятельности другого субъекта: "возможность проводить внутри данных общественных отношений свою собственную волю, даже вопреки сопротивлению" (М.Вебер), "способность или потенциальная возможность людей принимать решения, оказывающие влияние на действия других людей" (Парсонс) и т.п. Вместе с тем в историко-философской традиции задается и более широкое понимание С., интерпретируемой не только применительно к целеполаганию (субъектной составляющей деятельности), но и к возможности реализации этого целеполагания (объективно-предметная составляющая деятельности)... М.Л. Можейко

СВОБОДА СОЦИАЛЬНАЯ, КСС – степень социальной автономии (самостоятельности) субъекта (личности, группы, организации и т. д.), возможность и полнота удовлетворения *потребностей*, развития способностей, наличие политических и других прав и их гарантированность. Абсолютной С. не существует: нельзя жить в обществе и быть свободным от него. Это выражается в неизбежной социальной обусловленности деятельности, функционировании социальных *институтов*, существовании социального *контроля*, регулятивных механизмов в виде *общественного мнения, норм и ценностей*, без которых общество существовать не может, а следовательно, не может существовать и индивид в качестве социального существа. Однако обусловленность субъекта со стороны общества также не является абсолютной. С. с. – понятие многоплановое, имеющее ряд аспектов. Оно включает в себя осознание субъектом своих *интересов* и возможностей, способность выбирать и действовать со знанием дела, подчинять инстинктивные влечения разумной нравственной воле и высшим ценностям.

.....

СВОБОДА. В понимании С. надо исходить из достигнутого понимания того, что вся жизнедеятельность не только человека, но и высших организмов имеет характер тотальной целесообразности. В обществе большая часть жизни человека направлена на достижение вполне определенных, традиционных и общественно полезных целей воспитания, образования, профессиональной специализации и роста социального статуса, целей творческой деятельности и творческого саморазвития. Даже отдых, сон человека следует рассматривать как целевые состояния. Поэтому под свободой следует понимать свободу движения (деятельности) человека к поставленным целям, отсутствие существенных возмущений в целевых процессах жизнедеятельности. Такое понимание свободы полезно всему обществу, т. к. на его основе (кроме прочих понятийных основ) проясняется путь целесообразной самоорганизации общества, исходя из высших целей его существования в окружающем мире и известного системно-иерархического принципа соподчинения целей в совокупном общественном воспроизводстве. Проясняются объективная необходимость и реальные возможности системной организации всего общественного производства.

Нормирование всех деятельностей с целью доминирования (императива) общественной полезности не ограничивает свободу. Все граждане могут осуществлять любую общественно полезную деятельность, соответствующую Плану развития общества.

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ, ФЭС(ФС-5) - 1) в узком смысле — совокупность методологич. средств, используемых для подготовки и обоснования решений по сложным проблемам политич., воен., социального, экономич., науч., тех-нич. характера. 2) В широком смысле термин "С. а." иногда употребляют как синоним *системного подхода*..... В развитых капиталистич. странах, и прежде всего в США, применение С. а. в сфере частного бизнеса началось с 50-х гг. 20 в. Одновременно С. а. всё шире проникает и в сферу управленч. деятельности гос. аппарата, прежде всего при решении проблем, связанных с развитием и технич. оснащением вооруж. сил и с освоением космоса. Основой С. а. считают общую теорию систем и системный подход. С. а., однако, заимствует у них лишь самые общие исходные представления и предпосылки. Его методологич. статус весьма необычен: с одной стороны, С. а. располагает детализированными методами и процедурами, почерпнутыми из совр. науки и созданными специально для него, что ставит его в ряд с др. прикладными направлениями совр. методологии, с другой — в рамках С. а. применяются нестрогие, основанные на интуиции качеств. суждения, оценки и методы, при этом,

однако, необходимость их использования в каждом случае специально обосновывается. В С. а. тесно переплетены элементы науки и практики.

Важнейшие принципы С. а. сводятся к следующему: процесс принятия решений должен начинаться с выявления и чёткого формулирования конечных целей; необходимо рассматривать всю проблему как целое, как единую систему и выявлять все последствия и взаимосвязи каждого частного решения; необходимы выявление и анализ возможных альтернативных путей достижения цели; цели отд. подразделений не должны вступать в конфликт с целями всей программы.

Центр. процедурой в С. а. является построение обобщённой модели (или моделей), отображающей все факторы и взаимосвязи реальной ситуации, к-рые могут проявиться в процессе осуществления решения. Полученная модель исследуется с целью выяснения близости результата применения того или иного из альтернативных вариантов действий к желаемому, сравнит. затрат ресурсов по каждому из вариантов, степени чувствительности модели к различным нежелательным внеш. воздействиям. С. а. опирается на ряд прикладных математич. дисциплин и методов, широко используемых в совр. деятельности управления. Технич. основа С. а.— совр. вычислит. машины и информац. системы. • Гвишиани Д. М., Организация и управление, М., 1972; Никаноров С. П., С. а. и системный подход, в кн.: Системные исследования. Ежегодник 1971, М., 1972; Клиланд Д., Кинг В., С. а. и целевое управление, пер. с англ., М., 1974; Шеин А. Б., Методологич. статус С. а. в сфере управления, в кн.: Системные исследования. Ежегодник 1976, М., 1977; Наппельбаум Э. Л., С. а. как программа науч. исследований — структура и ключевые понятия, в кн.: Системные исследования. Методологич. проблемы. Ежегодник 1979, М., 1980; Ларичев О. И., Методологич. проблемы практич. применения С. а., там же; см. также лит. к статьям *Система, Системный подход*.

См. также: Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ. М., 1982.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД, ФЭС(ФС-5) - направление методологии специально-науч. познания и социальной практики, в основе к-рого лежит исследование объектов как *систем*. С. п. способствует адекватной постановке проблем в конкретных науках и выработке эффективной стратегии их изучения. Методологич. специфика С. п. определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих её механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретич. картину.

Задачи адекватного воспроизведения в знании сложных социальных и биологич. объектов впервые в науч. форме были поставлены К. Марксом и Ч. Дарвином. "Капитал" Маркса послужил классич. образцом системного исследования общества как целого и различных сфер обществ. жизни, а воплощённые в нём принципы изучения органичного целого (восхождение от абстрактного к конкретному, единство анализа и синтеза, логического и исторического, выявление в объекте разнокачеств. связей и их взаимодействия, синтез структурно-функциональных и генетич. представлений об объекте и т. п.) явились важнейшим компонентом диалектико-материалистич. методологии науч. познания. Созданная Дарвином теория биологич. эволюции не только ввела в естествознание идею развития, но и утвердила представление о реальности надорганизменных уровней организации жизни — важнейшую предпосылку системного мышления в биологии.

В 20 в. С. п. занимает одно из ведущих мест в науч. познании. Предпосылкой его проникновения в науку явился прежде всего переход к новому типу науч. задач: в целом ряде областей науки центр. место начинают занимать проблемы организации и функционирования сложных объектов; познание начинает оперировать системами, границы и состав к-рых далеко не очевидны и требуют спец. исследования в каждом отд. случае. Во 2-й пол. 20 в. аналогичные но типу задачи возникают и в социальной практике; в социальном управлении вместо превалявавших прежде локальных, отраслевых задач и принципов ведущую роль начинают играть крупные комплексные проблемы, требующие тесного взаимоувязывания экономич., социальных и иных аспектов обществ. жизни (напр., проблемы создания совр. производств. комплексов, развития городов, мероприятия по охране природы).

Изменение типа науч. и практич. задач сопровождается появлением общенауч. и спец.-науч. концепций, для к-рых характерно использование в той или иной форме осн. идей С. п. Наряду с распространением принципов С. п. на новые сферы науч. знания и практики с сер. 20 в. начинается систематич. разработка этих принципов в методологич. плане. Первоначально методологич. исследования группировались вокруг задач построения общей теории систем. Однако развитие исследований в этом направлении показало, что совокупность проблем методологии системного исследования существенно превосходит рамки задач общей теории систем. Для обозначения этой более широкой сферы методологич. проблем и применяют термин "С. п.", к-рый с 70-х гг. прочно вошёл в науч. обиход.

С. п. не существует в виде строгой методологич. концепции: он выполняет свои эвристич. функции, оставаясь не очень жёстко связанной совокупностью по-знават. принципов, осн. смысл к-рых состоит в соответствующей ориентации конкретных исследований. Эта ориентация осуществляется двояко. Во-первых, содержательные принципы С. п. позволяют фиксировать недостаточность старых, традиц. предметов изучения для постановки и решения новых задач. Во-вторых, понятия и принципы С. п. существенно помогают строить новые предметы изучения, задавая структурные и типологич. характеристики этих предметов и т. о. способствуя формированию конструктивных исследоват. программ.

Значение критич. функции новых принципов познания было убедительно продемонстрировано ещё Марксом, "Капитал" к-рого далеко не случайно носит подзаголовок "Критика политич. экономии": именно последоват. критика принципов классич. политэкономии позволила раскрыть узость, недостаточность её исходной содержательно-концептуальной базы и расчис-

лить путь для построения нового предмета этой науки, адекватного задачам изучения целостного

функционирования и развития капиталистич. экономики. Решение аналогичных задач выступает важным предварит. условием и при построении совр. системных концепций. Условием разработки эффективных мероприятий по защите окружающей среды явилась весьма последоват. критика прежнего подхода к развитию произ-ва, игнорировавшего системную связь общества и природы. Утверждение системных принципов в совр. биологии сопровождалось критич. анализом односторонности узкоэволюционистского подхода к живой природе, не позволявшего зафиксировать важную самостоят. роль факторов биологич. организации. Т. о., эта функция С. п. носит конструктивный характер и связана прежде всего с обнаружением неполноты наличных предметов изучения, их несоответствия новым науч. задачам, а также с выявлением недостаточности применяемых в той или иной отрасли науки и практики принципов объяснения и способов построения знания. Эффективное проведение этой работы предполагает последоват. реализацию принципа преемственности в развитии систем знания.

Позитивная роль С. п. может быть сведена к след. осн. моментам. Во-первых, понятия и принципы С. п. выявляют более широкую познават. реальность по сравнению с той, к-рая фиксировалась в прежнем знании (напр., понятие биосферы в концепции В. И. Вернадского, понятие биогеоценоза в совр. экологии, оптим. подход в экономич. управлении и планировании).

Во-вторых, С. п. содержит в себе новую по сравнению с предшествующими схему объяснения, в основе к-рой лежит поиск конкретных механизмов целостности объекта и выявление достаточно полной типологии его связей. Реализация этой функции обычно сопряжена с большими трудностями: для действительно эффективного исследования мало зафиксировать наличие в объекте разнотипных связей, необходимо ещё представить это многообразие в операциональном виде, т. е. изобразить различные связи как логически однородные, допускающие непосредств. сравнение и сопоставление.

В-третьих, из важного для С. п. тезиса о многообразии типов связей объекта следует, что сложный объект допускает не одно, а несколько расчленений. При этом критерием обоснованного выбора наиболее адекватного расчленения изучаемого объекта может служить то, насколько в результате удаётся построить "единицу" анализа (такую, напр., как товар в экономич. учении Маркса или биогеоценоз в экологии), позволяющую фиксировать целостные свойства объекта, его структуру и динамику.

Широта принципов и осн. понятий С. п. ставит его в тесную связь с др. методологич. направлениями совр. науки. По своим познават. установкам С. п. имеет особенно много общего со структурализмом и структурно-функциональным анализом, с к-рыми его связывает не только оперирование понятиями структуры и функции, но и акцент на изучение разнотипных связей объекта; вместе с тем принципы С. п. обладают более широким и более гибким содержанием, они не подверглись слишком жёсткой концептуализации и абсолютизации, как это имело место с нек-рыми линиями в развитии указанных направлений.

Непосредственно не решая филос. проблем, С. п. сталкивается с необходимостью филос. истолкования своих положений. Сама история становления С. п. убедительно показывает, что он неразрывно связан с фундаментальными идеями материалистич. диалектики и прежде всего с филос. принципом системности, получившим наиболее глубокую разработку в трудах классиков марксизма-ленинизма. Именно диалектич. материализм даёт наиболее адекватное филос.-мировоззренч. истолкование С. п.: методологически оплодотворяя его, он вместе с тем обогащает собств. содержание; при этом, однако, между диалектикой и С. п. постоянно сохраняются отношения субординации, т. к. они представляют разные уровни методологии; С. п. выступает как конкретизация принципов диалектики применительно к исследованию, проектированию и конструированию объектов как систем.

• Проблемы методологии системного исследования, М., 1970; Блауберг И. В., Юдин Э. Г., Становление и сущность С. п., М., 1973; Юдин Э. Г., С. п. и принцип деятельности, М., 1978; Уемов А. И., С. п. и общая теория систем, М., 1978; Блауберг И. В., Садовский В. Н., Юдин Б. Г., Филос. принцип системности и С. п., "ВФ", 1978, № 8; К у з ь м и н В. П., С. п. в совр. науч. познании, там же, 1980, № 1; е г о ж е, Принцип системности в методологии диалектич. и историч. материализма, там же, № 2; General systems theory, v. 1—22, N. Y., 1956—77; Churchman G. W., The systems approach, N. Y., [1968]; Trends in general! systems theory, N. Y., 1972; см. также лит. к ст. Система.

И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин.

СОБСТВЕННОСТЬ, ФЭС - исторически определённый обществ. способ присвоения людьми предметов производительного и непроизводительного потребления. С. всегда связана с вещью (объектом присвоения), но она не сама вещь, а отношение между людьми по поводу вещи.

В качестве юридич. категории С. представляет собой отношения владения, пользования и распоряжения объектом С., отражающие обществ. отношения производства, распределения, обмена и потребления и закрепляемые в нормах права...

Сущность всей совокупности производств. отношений (осн. производств. отношение) составляет форма С. на средства производства — отношение между людьми по поводу средств производства. Будучи обществ. способом присвоения людьми средств производства, С. на средства производства обуславливает собой обществ. способ присвоения людьми производимой продукции. Она составляет внутреннюю основу всей совокупности производств. отношений, так или иначе проявляется в этих отношениях. Причём экономич. отношения присвоения предметов производит. и непроизводит. потребления не существуют вне и помимо экономич. отношений фаз обществ. воспроизводства, составляя их реальное содержание, к-рое закрепляется в классовом обществе юридич. принципами и нормами владения, пользования, распоряжения.

Собственность-Рынок, - лишь в этой функциональной связке возникли, развились и представлены в современный период все отношения в обществе, связанные с понятием С.

При рыночных отношениях в обществе государство максимально сокращает свою деятельность по управлению объектами Производства (см. расширенное понятие П.), переключая соответствующие функции на собственника при юридическом закреплении объекта собственности, и лишь в кризисные периоды вынужденно возвращает свои функции по наиболее значимым для общества объектам. В рыночных условиях собственники вынуждены использовать свои объекты для извлечения максимальной частной прибыли, поэтому общественно полезное их использование, как правило сокращается, или вовсе ликвидируется (это особенно характерно для объектов культуры, науки и искусства, - объектов информационной сферы). Собственникам, связанным с продукцией природного происхождения, выгоднее продавать ее с наибольшей прибылью, - отсюда сбыт в другие страны, варварское отношение к источникам природных богатств, экологические преступления.

Собственность-Рынок есть исторически сложившаяся концепция организации общественного производства и распределения при отсутствии научно-философского анализа исторического опыта и синтеза лучшей концепции (и при нежелании Власти организовать объективно необходимые процессы познания и перехода от архаичных принципов экономики к лучшим, общественно прогрессивным). Она демонстрирует свою губительную сущность для общества как цельной системы, для единства народа в синергичном движении к лучшей жизни, на протяжении многих веков. Поэтому многие высокоразвитые страны мира предельно социализировали и гуманизировали свои рыночные экономики. Однако, при рыночных отношениях общество остается все же раздробленным частными интересами успеха на рынке. Государство вынуждено решать объективно необходимые задачи с помощью налогово-бюджетного механизма, также доставшегося "по наследству" из невежественного прошлого.

При переходе к общественно полезным отношениям "собственности", т. е. при перестройке общества-рынка в общественную систему, собственники должны преобразоваться в "управляющих", с приобретением ими соответствующих профессиональных качеств. В объекты собственности вложены ресурсы всего общества, поэтому служить они должны целям всего общественного развития. Использование объектов собственности в частных интересах в совершенном обществе является недопустимым, наказуемым по соответствующему кодексу права.

СОЗНАНИЕ. ФЭС(ФС-5, НФС) - одно из осн. понятий философии, психологии и социологии, обозначающее высший уровень психич. активности человека как социального существа. Своеобразие этой активности заключается в том, что отражение реальности в форме чувствит. и умств. образов предвосхищает практич. действия человека, придавая им целенаправленный характер. Это обуславливает творч. преобразование действительности первоначально в сфере практики, а затем и во внутр. плане в виде представлений, мыслей, идей и др. духовных феноменов, образующих содержание С., к-рое запечатлевается в продуктах культуры (включая язык и др. знаковые системы), приобретая форму *идеального* и выступая как знание. С. включает также аксиологич., ценностный аспект, в к-ром выражается избирательность С., его ориентация на выработанные обществом и принятые субъектом С. ценности — философские, научные, политические, нравственные, эстетические, религиозные и др. С. включает отношение субъекта как к этим ценностям, так и к самому себе, выступая тем самым в виде *самосознания*, к-рое также имеет социальную природу. Познание человеком самого себя становится возможным благодаря его способности соотносить свои установки и ориентации с жизненными позициями других людей, умению встать на эти позиции в процессе общения. На диалогич. характер С. указывает и термин: "со-знание", т. е. знание, к-рое приобретает совместно с другими....

В психологии С. трактуется как особый, высший уровень организации психич. жизни субъекта, выделяющего себя из окружающей действительности, отражающего эту действительность в форме психич. образов, к-рые служат регуляторами целенаправленной деятельности. Важнейшей функцией С. является мысленное построение действий и предвидение их последствий, контроль и управление поведением личности, её способность отдавать себе отчёт в том, что происходит как в окружающем, так и в своём собств. духовном мире. С. есть отношение субъекта к среде, что означает включение в акт С. как всей жизни субъекта в её уникальности и неповторимости, так и непосредств. переживание им системы своих отношений к реальности....

С.— сложное системное образование, имеющее различные уровни. Знание об этих уровнях выражается в представлениях о степени отчётливости или ясности С. Обычно эти степени диагностируются у нормального человека по его самоотчётам и по характеру ориентации в окружающей действительности. Это выражено, в частности, в переходах от сосредоточенности на объектах мысли и действий, о к-рых имеются отчётливые знания, к потере или подмене предмета мысли. С. неотделимо от внимания, свойства к-рого изучаются экспериментальной психологией (объём, распределение, переключение и др.).

В фокусе С. находится (благодаря сосредоточенности внимания) огранич. круг объектов, тогда как др. объекты, будучи за пределами этого круга, представляют периферию С. Нейрофизиологич. основа этого феномена получила своё объяснение в учении А. А. Ухтомского о доминанте. Наблюдаются также различные степени ясности С.— от состояний, характеризуемых как озарение, инсайт, интуитивное прозрение, до т. н. просоночных состояний. С.

находится в сложном соотношении с различными формами неосознаваемой психич. деятельности. Среди них выделяются в качестве особой формы т. п. сверхсознание (К. С. Станиславский), "надсознательный" уровень психич. активности, присущий процессам творчества, когда новая идея отчётливо выступает в С. после того, как она уже порождена личностью и вошла в её внутр. строй....

Позитивное знание о С. существенно обогатилось благодаря достижениям нейрофизиологии (в частности, учению Сеченова и его последователей о рефлекторной деятельности мозга) и экспериментальной психологии! (исследования закономерной связи феноменов С. в работах Э. Вебера, Фехнера, Вундта, Джемса и др.). Ограниченность интроспективной трактовки С. привела к направлениям, игнорировавшим его ведущую роль 1 в поведении человека (фрейдизм, бихевиоризм).

Диалектич. материализм рассматривает С. как функцию мозга, как отражение объективного мира, необходимую сторону практич. деятельности человека. С. возникает, функционирует и развивается в процессах взаимодействия человека с реальностью, на основе его чувственно-предметной деятельности, обществ.-историч. практики. Отражая в своём содержании объективный мир, С. детерминируется природной и социальной реальностью. Предметы, их свойства и отношения существуют в нём в форме образов — идеально; идеальное выступает как продукт деятельности мозга, как субъективный образ объективного мира.

Активность С. Сознание и деятельность. Отвергая идеалистич. трактовку С. как имманентной, идущей из глубин духа активности субъекта, диалектич. материализм вместе с тем вскрывает и несостоятельность концепции метафизич. материализма, трактующего С. как отрешённое от практики созерцание. Под активностью С. имеется в виду его избирательность и целенаправленность, к-рая выражается в генерировании новых идей, в актах продуктивного воображения, в управлении практич. деятельностью.

Высшим уровнем регуляции деятельности на основе принятых человеком ценностей, нравств. норм является её сознательность. Она предполагает, что эти нормы стали интегральным компонентом жизни личности. Войдя в систему её убеждений, они реализуются с ясным и отчётливым пониманием конечных целей и возможных последствий действий. Сознательность предполагает также способность человека анализировать мотивы собств. поведения и выбирать наиболее рациональный способ достижения поставленных им целей согласно принятым в обществе нравств. нормам. Исходным пунктом отношения человека к реальному миру является целеполагающая деятельность. Именно в обеспечения целеполагающей творч. деятельности, направленной на преобразование мира с учётом интересов человека и общества, состоит осн. жизненный смысл и историч. необходимость возникновения и историч. развития С., к-рое даёт человеку возможность правильно отражать существующее, предвидеть будущее и на этой основе посредством практич. деятельности творить мир. Именно этим смыслом наполнено положение: "Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его... Мир не удовлетворяет человека, и человек своим действием решает изменить его" (Ленин В. И., ПСС, т. 29, с. 194, 195).

Биологич. предпосылки и условия зарождения С. Формированию С. человека предшествовал длит. период психологич. развития животных, у к-рых имеются зачатки интеллекта как особой формы рассудочной деятельности, остающейся, однако, неосознанной. Она появляется на высоком уровне организации живой материи и связана с развитием нервной системы в условиях приспособления организма к изменяющейся внеш. среде. Психич. деятельность животных обусловлена биологич. закономерностями и служит регулятором их адаптивного поведения, тогда как С. человека направлено на преобразование мира. Становление человека связано с переходом от присвоения готовых предметов к труду, в процессе к-рого произошло преобразование инстинктивной в своей основе деятельности животных и формирование механизмов сознат. деятельности человека. Зарождаясь и развиваясь в труде, С. в нём прежде всего и воплощается, создавая мир очеловеч. природы — культуру. С. могло возникнуть лишь как функция сложно организованного мозга, к-рый формировался по мере совершенствования структуры деятельности и социальных отношений, а также связанной с этим знаковой коммуникации (см. Ф. Энгельс, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 20, с. 490). С помощью орудий труда человек вовлекал предметы в сферу новых форм своего взаимоотношения с действительностью. Применение орудий и системы речевых знаков в виде жестов и звуков, т. е. переход к опосредствованной не только практич., но и символич. деятельности в условиях первобытного человек. стада, а затем и родового общества видоизменил всю структуру человек. активности, а тем самым и С. Логика чувственно-предметной деятельности, воспроизводимая в содержании актов коммуникации, диктуемых необходимостью совместного труда, превратилась во внутр. план мыслит. деятельности. Орудием этой внутр. деятельности выступила социально детерминированная система знаков — язык. Благодаря языку С. формируется и развивается как духовный продукт жизни общества, осуществляется преемственность человек. деятельности и общения. **Общественное и личное С.** Понятие С. охватывает как индивидуальное (личное), так и общественное С. Обществ. С., будучи отражением обществ. бытия людей, реального образа их жизни, развивается по законам, независимым от С. отд. людей, но реализуемым в процессе их деятельности. Обществ. С. воплощается в различных формах — в языке, в науке и философии, в искусстве, в политич. и правовой идеологии, в нравственности, в религии и мифах, в народной мудрости, в социальных нормах и воззрениях социальных групп, классов, наций и человечества в целом. Оно обладает сложной структурой и различными уровнями, начиная от обыденного, массового С. и кончая высшими формами теоретич. мышления, Обладая относит. самостоятельностью, оно оказывает обратное воздействие на обществ.

Бытие. Подобно тому как общество не есть "сумма составляющих его людей", так и обществ. С. не есть "сумма" сознаний отд. личностей. Обществ. С. есть качественно особая духовная система, к-рая живёт своей относительно самостоят. жизнью. Между личным и обществ. С. происходит постоянное взаимодействие. Исторически выработанные обществом нормы С. становятся личными убеждениями индивида, источником нравств. предписаний, эстетич. чувств и представлений. В свою очередь, личные идеи и убеждения приобретают благодаря творч. активности их носителей характер обществ. ценности, значение социальной силы, когда они входят в состав обществ. С. См. также *Общественное бытие и общественное сознание.*

• Маркс К. и Энгельс Ф., Святое семейство, Соч., т. 2; Маркс К., Тезисы о Фейербахе, там же, т. 3; Э н г е л ь с Ф.,

Людвиг Фейербах и конец классич. нем. философии, там же, т. 21; Л е н и н В. И., Материализм и эмпириокритицизм, ПСС, т. 18; его же, Филос. тетради, там же, т. 29; Сеченов И. М., Избр. филос. и психологич. произв., М., 1947; Хасхачих Ф. И., Материя и С., М., 1952; Рубинштейн С. Л., Бытие и С., М., 1957; Выготский Л. С., Развитие высших психич. функций, М., 1960; С п и р к и н А. Г., Происхождение С., М., 1960; его же, С. и самосознание, М., 1972; Шорохова Е. В., Проблема С. в философии и естествознании, М., 1961; Проблемы С., М., 1966; Георгиев Ф. И., С., его происхождение и сущность, М., 1967; Б а с с и н Ф. В., Проблема "бессознательного", М., 1968; У л е д о в А. К., Структура обществ. С., М., 1968; Тугаринов В. П., Философия С., М., 1971; Лекторский В. А., Субъект, объект, познание, М., 1980; Основы марксистско-ленинской философии, М., 1980; Материалистич. диалектика. Краткий очерк теории, М., 1980; Демин М. В., Анализ структуры С., М., 1980; Леонтьев А. Н., Проблемы развития психики, М., 1981; Conference on problems of consciousness. Transactions 1 st-5th conference, N. Y., 1951—55; Beloff J., The existence of mind, L., 1962; Prey G., Sprache — Ausdruck des Bewußt-seins, Stuttg., 1965; Brain and mind. Modern concepts of the nature of mind, by H. Kuhlenbeck [a. o.], N. Y., 1965; R o - t h a c k e r E., Zur Genealogie des menschlichen Bewußtseins, Bonn, 1966. А. Г. Спиркин, М. Г. Ярошевский.

СОЦИУМ, КСС - (лат. socium – общее, совместное) – большая устойчивая социальная *общность*, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности людей в каких-то существенных отношениях и вследствие этого общностью культуры. Высшая форма С. – общество как целостная социальная *система*.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ.ФЭС - понятие о должном, соответствующее определ. представлениям о сущности человека и его неотъемлемых правах. С.— категория морально-правового, а также социально-политич. сознания. Так, понятие С. содержит в себе требование соответствия между практич. ролью различных индивидов (социальных групп) в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами людей и их обществ. признанием. Несоответствие в этих соотношениях оце-вивается как несправедливость.

Первое в истории обществ. сознания понимание С. было связано с признанием непререкаемости норм первобытного строя: С.— это простое следование общепринятому порядку. В социальной практике такое понимание С. имело негативный смысл — требование наказания за нарушение общей нормы; одним из его практич. выражений был институт родовой мести. Более сложное, позитивное понимание С., включающее наделение людей благами, возникает в период выделения отд. индивидов из рода. Первоначально оно означает гл. обр. равенство всех людей в пользовании средствами жизни и правами. С возникновением частной собственности и обществ. неравенства С. начинают отличать от равенства, включая в неё и различие в положении людей сообразно с их достоинством. Аристотель впервые разделяет С. на уравнительную и распределительную; особым видом С. он считает случай воздаяния, к-рое должно исходить из принципа пропорциональности. В дальнейшем это разграничение С. равенства и пропорциональности (по достоинству) сохраняется во всей истории классового общества. Наряду с понятием С., отразившим в себе структуру существующих классовых отношений, в нар. сознании всегда развивались идеи С., выражающие протест против эксплуатации и неравенства, а также нац. угнетения.

С позиций марксизма понятие С. всегда имеет историч. характер, обусловлено условиями жизни людей (классов). Классики марксизма-ленинизма неоднократно подчёркивали, что оценка социальной действительности с т. зр. понятия С. "... в научном отношении несколько не подвигает нас вперед" (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 20, с. 153). Справедливыми можно назвать общественные отношения людей лишь в том смысле, что они соответствуют историч. необходимости и практич. возможности создания условий жизни человека, отвечающих данной историч. эпохе.

Социалистич. понимание С. включает равенство людей по отношению к средствам произ-ва, их реальным политич. и юридич. прав....

СПРАВЕДЛИВОСТЬ, СЭ – понятие морального *сознания*, характеризующее такое положение вещей, которое рассматривается как должное, соответствующее определенному пониманию сущности человека и его прав. В отличие от более абстрактных понятий *добра* и *зла*, с помощью которых дается моральная оценка определенным явлениям в целом, С. характеризует соотношение нескольких явлений с точки зрения распределения блага и зла между людьми. В частности, понятие С. включает соотношение между ролью отдельных людей (классов) в жизни общества и их социальным положением, между *деянием* и *воздаянием* (преступлением и наказанием), достоинством людей и его вознаграждением, правами и обязанностями. Несоответствие между тем и другим оценивается моральным сознанием как несправедливость.

СРАВНЕНИЕ, ФЭС(ФС-5) - познават. операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов; с помощью С. выявляются количеств. и качеств. характеристики предметов, классифицируется, упорядочивается и оценивается содержание бытия и познания. Сравнить — это сопоставить "одно" с "другим" с целью выявить их возможные отношения; посредством С. мир постигается как "связное разнообразие". При этом существенны условия, или основания, С.— признаки, к-рые детерминируют возможные отношения между предметами. В естеств. языках акт С. получает выражение в сравнит.

степенях прилагательных и наречий, а в логич. языках — в *предикатах* порядка. С. имеет смысл только в совокупности "однородных" предметов, образующих класс. С. предметов в классе (*tertium comparationis*) осуществляется по признакам, существенным для данного рассмотрения, при этом предметы, сравнимые по одному признаку, могут быть несравнимы по другому.

Простейший и важнейший тип отношений, выявляемых путём С.,— это отношения *тождества* (равенства) и различия. С. по этим отношениям в свою очередь приводит к представлению об универсальной сравнимости, т. е. о возможности всегда ответить на вопрос, тождественны предметы или различны. Предметы наглядного опыта сравнимы всегда, но условие наглядности (наблюдаемости) существенно ограничивает теорию. Именно в теории типичны случаи, когда наглядное С. предметов невозможно и для их С. приходится прибегать к рассуждениям и, следовательно, к тем или иным абстракциям, на к-рых эти рассуждения основаны. Поэтому предположение об универсальной сравнимости иногда называют абстракцией сравнимости. Последняя, как правило, является нетривиальной гипотезой, принимаемой в рамках (и на основе) главных принципов теории.

Сравнение – акт или процесс, имеющие место везде, где происходит взаимодействие двух и более процессов, состояний, структур, в т. ч. информационных. В вещественном мире имеют место взаимодействия, при которых происходит сравнение потенциалов действия, все измерения в науке и практике осуществляются путем сравнения измеряемых величин с эталонными, в качестве которых установлены наиболее стабильные меры. В живых и технических системах происходят сравнения относительно стабильных (установочных) состояний с динамичными (управляемыми или внешними) процессами, в результате выявляются несоответствия, рассогласования. Понятие Р. следует считать узловым понятием в анализе сложных систем не только технической сферы, но и социальной. Человек постоянно-периодически сравнивает свое состояние, внешнюю среду, образы, с привычным для организма, желаемым, с целями. В структурах мозга, в сознании выявляются Р. между текущим состоянием и желаемым (в т. ч. для организма), между образом цели (желаемого, проектируемого или прогнозируемого состояния) и текущим состоянием. Мозг человека "мудро" настроен природой (эволюцией) на генерацию все новых образов в структурах "желаемого", кроме того все сигналы самочувствия формируют цели адаптации, мотивы той или иной деятельности. В результате возникают рабочие рассогласования, которые возбуждают то или иное движение, деятельность. В зависимости от доминирования тех или иных Р., от актуализации их рассудочной деятельностью или внешними воздействиями, человек постоянно-периодически переключается с одной деятельности на другую, совмещает несколько деятельностей, исполняет функции структурно-функциональной Единицы в коллективной или человеко-машинной системе. В обществе происходят частные и организованные акты и процессы сравнения "прошлого" с "настоящим", "настоящего" с возможным и вероятным "будущим". В науке и вообще в интеллектуальной деятельности происходит сравнение идей, подходов, теорий, решений и пр. Результат сравнения дает развитие. Известен научный принцип развития знания: тезис-антитезис-синтез. Можно сказать, что Р. является движущим моментом всей живой природы, человека и общества в целом (посредством систем деятельности, систем гос. управления). Наиболее важные для общества решения вырабатываются экспертными процедурами, в которых сравнение может стать решающим моментом. Известный историк А. Тойнби указывал на "вызовы" как основной движущий фактор общественного развития. Но, они в действительности и есть рассогласования между текущим, относительно стационарным состоянием, и возмущениями – "вызовами". Суть в том, что восприятие этих Р., их оценка (понимание) и "отработка" могут быть совершенно различными и совершаются, как правило, в закрытых политических организациях, без должного участия наиболее развитых интеллектуальных Единиц, без адекватных экспертных процедур.

СТАЦИОНАРНОСТЬ – характерная сторона процессов и организаций (систем) всех уровней и форм (от микромира до Вселенной), проявляющаяся как стабильность (относительное постоянство в пределах точности измерений) основного параметра, признака, свойства, по поводу которого С. рассматривается. С. служит, таким образом, фундаментальным основанием усложнения и развития организаций (частиц, ядер, атомов, молекул и т. д., - по тектологии Богданова). С. систем косной и живой природы обеспечивается не только стац-ью элементов, но и действием отрицательных обратных связей (см. Общую теорию систем, ОТС). Базисные основания С. живых систем обобщены теоретической биологией понятиями гомеостаза, адаптации, саморегуляции (самоуправления) и пр. С. общественной системы (как метаорганизма) обеспечивается системами специализированной жизнедеятельности, которые складывались, разрастались и развивались эволюционно-практическим путем и научным самоотражением, но без осознания их в качестве базисных, объективно необходимых по системной аналогии с организмом человека, который и внес эти закономерности в общество как структурно-функциональный элемент общественной системы. Понятия гомеостаза, адаптации, самоуправления и программируемого развития как базисные Основания устойчивого развития к наиболее совершенному состоянию относительно окружающего мира должны быть осознаны и использованы в сознательном переустройстве общественной организации.

Традиционно сложившиеся механизмы (системы) производственно-распределительного обеспечения гомеостаза человека (как организма в общественных условиях), всех человеческих ресурсов, на основе денег и "рынка" очень далеки от адекватных. Это подтверждается всей историей человеческих страданий, массовых заболеваний и гибели.

СТРУКТУРА, ФЭС(ФС-5) - (от лат. structure — строение, расположение, порядок), совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т. е. сохранение осн. свойств при различных внеш. и внутр. изменениях.

В более широком, нестрогом смысле понятие С. употреблялось в науч. и филос. обиходе достаточно давно (по крайней мере со ср. веков) и выступало в качестве одного из способов определения понятия формы (форма как С., организация содержания). В строгом смысле понятие С. впервые развивается в химии в связи с возникновением в 19 в. теории химич. строения вещества. В 1890 австр. психолог К. Эрпфельс открыл т. н. гештальт-качества — перцептивные С., к-рые относятся к воспринимаемому объекту в целом и не могут быть объяснены из свойств элементов (напр., свойства аккорда в музыке; свойства мелодии, сохраняемые при транспозиции, т. е. при изменении тональности). Это открытие послужило толчком к изучению самостоятели психич. С. (значит. вклад внесла гештальт-психология). В 20 в. анализ структурных отношений и связей занимает видное место в исследованиях языка, этнич. общностей, произведений лит-ры и иск-ва, культуры в целом, в результате чего складываются спе-цифич. методы изучения разных типов С. (см. *Структурализм, Структурно-функциональный анализ*). В совр. науке понятие С. обычно соотносится с понятиями системы и организации. Хотя единой т. зр. на соотношение этих понятий нет, однако в большинстве случаев в качестве наиболее широкого из них рассматривают понятие системы, характеризующее всё множество проявлений нек-рого сложного объекта (его элементы, строение, связи, функции и т. д.); С. выражает лишь то, что остаётся устойчивым, относительно неизменным при различных преобразованиях системы; организация же включает в себя как структурные, так и динамич. характеристики системы, обеспечивающие её направленное функционирование.

Существ. роль структурных связей и отношений приводит к тому, что в целом ряде науч. задач изучение С. выступает в качестве гл. проблемы. Нередко это даёт повод неправомерно противопоставлять С. объекта иным его характеристикам (чаще всего — его истории) и, т. о., фактически абсолютизировать односторонний подход к объекту. В действительности же структурный и историч. подходы не исключают друг друга, поскольку каждый из них ориентирует на исследование особого типа связей. Поэтому, с одной стороны, вполне правомерна постановка вопроса о самостоят. изучении для определ. целей либо С. объекта (напр., в ряде задач экологии, языкознания, социологии), либо его истории (когда непосредств. предметом исследования выступают процессы развития объекта). С др. стороны, структурное и историч. исследование не разделены между собой принципиальным барьером: изучение С. на нек-ром этапе неизбежно приводит к необходимости познания и законов её изменения, т. е. истории данной С., а изучение истории приобретает строгий науч. характер лишь постольку, поскольку в нём удаётся раскрыть С. развивающегося объекта и С. самого процесса развития. Именно такой характер органич. взаимосвязи историч. и структурного подходов носило изучение К. Марксом законов истории общества.

Диалектич. материализм рассматривает категорию С. как одну из важных в совр. познании, но раскрывающую свой эвристич. смысл лишь в тесной связи со всей системой категорий диалектики. См. также *Социальная структура*.

• С в и д е р с к и й В. И., О диалектике элементов и С в объективном мире и в познании, М., 1962; Вальт Л.О., Соотношение С. и элементов, "ВФ", 1963, № 5; Овчинников Н. Ф., С. и симметрия, в кн.: Системные исследования. Ежегодник 1969, М., 1969; Б л а у б е р г И. В., Юдин Э. Г., Становление и сущность системного подхода, М. 1973 гл 4, § 3.

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ, ФЭС(ФС-5, КСС) - один из принципов системного исследования социальных явлений и процессов как структурно расчленённой целостности, в к-рой каждый элемент структуры имеет определ. функциональное назначение. В марксистской социологии структурными образованиями общества выступают обществ.-экономич. формация; материальное и духовное производство; базис и надстройка; экономич., социальные, политич. отношения; со-циально-экономич., политич. и культурные институты и т. д. Понятие функции имеет при этом два значения: служебная роль ("назначение") одного из элементов социальной системы по отношению к другому или к системе в целом (напр., функции гос-ва, права, иск-ва, образования и т. д.); зависимость в рамках данной системы, при к-рой изменения в одной части оказываются производными (функцией) от изменений в другой её части (напр., изменения в соотношении гор. и сел. населения как функция индустриализации; повышение удовлетворённости работой как функция содержательности труда и т. д.). В этом смысле функциональная зависимость может рассматриваться как вид детерминизма. Исследование функциональных связей и зависимостей как первого, так и второго типа является одной из задач спец. социологич. теорий, основывающихся на синтезе теоретич. анализа и эмпирич. исследований.

С.-ф. а. в марксистской социологии органически связан с принципом историзма, социально-экономич. детерминизма, рассмотрения явлений в их внутр. противоречивости и др. принципами, в своей совокупности образующими диалектико-материалистич. методологию изучения социальных явлений.

Структурно-функциональное направление в совр. бурж. социологии основывается на противопоставлении функционализма и историзма. В рамках этого направления (Парсонс) развивается абстрактная теория социальных систем, обладающих четырьмя осн. функциями: адаптивной, целедостигающей, интегративной и функцией регулирования скрытых напряжений системы. При этом в качестве осн. структурных образований социальной системы рассматриваются не социально-экономич.

структуры, а ценности и нормы. Гл. механизм, обеспечивающим нормальное функционирование системы, оказывается процесс *социализации* индивидов, в ходе которого усваиваются существующие в обществе нормы и ценности, а различные формы девиантного (отклоняющегося) поведения регулируются при помощи *социального контроля*. Такой подход игнорирует противоречивость общества, процессы классовой дифференциации и классовой борьбы. С.-ф. а. в совр. бурж. социологии абсолютизирует процессы стабильности, равновесия и устойчивости в обществе, преувеличивает роль ценностных и нормативных механизмов регуляции человеческой деятельности и направлен гл. обр. на исследование механизмов, обеспечивающих согласие в обществе. В идеологич. плане подобные концепции выступают как прямая или косвенная апология бурж. обществ. отношений.

* Маркс К., Предисловие ["К критике политич. экономии"], Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 13; Андреева Г. М., Совр. бурж. эмпирич. социология, М., 1965; Парсонс Т., Общетеоретич. проблемы социологии, в кн.: Социология сегодня, пер. с англ., М., 1965; С.-ф. а. в совр. социологии, в. 1, ч. 1—2, "Информац. бюллетень Научного Совета АН СССР по проблемам конкретных социологич. исследований", 1968, № 6; 3 д р а в о м ы с л о в А. Г., Методология и процедура социологич. исследований, М., 1969; Проблемы методологии системного исследования, М., 1970; Очерки методологии познания социальных явлений, М., 1970; Кузьмин В. П., Принцип системности в теории и методологии К. Маркса, М., 19802; Parsons T., The social system, Glencoe, [1952]; Mer ton R. K., Social theory and social structure, Glencoe, 1957.

ТЕКТОЛОГИЯ (ВСЕОБЩАЯ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ НАУКА). НФС - (от греч. "Т." - учение о строительстве)

- научная концепция, выдвинутая в начале 20 в. Богдановым в книге "Всеобщая организационная наука (тектология)" (Ч. I-III; 1913-1922). Исходным пунктом Т. является признание необходимости подхода к изучению любого явления с точки зрения его организации. Предмет Т. определяется, по Богданову, тем, что вся Вселенная "выступает перед нами как беспредельно разветвляющаяся ткань форм разных типов и ступеней организованности - от неизведанных нам элементов эфира до человеческих коллективов и звездных систем". Принять организационную точку зрения - это значит изучать любую систему с точки зрения как отношений всех ее частей, так и отношений ее как целого со средой, т.е. со всеми внешними системами. Законы организации систем едины для любых объектов, самые разнородные явления объединяются общими структурными связями и закономерностями. Богданов утверждает, что "структурные отношения могут быть обобщены до такой же степени формальной чистоты схем, как в математике отношения величин, и на такой основе организационные задачи могут решаться способами, аналогичными математическим. Более того, отношения количественные я рассматриваю как особый тип структурных, и самую математику - как раньше развившуюся, в силу особых причин, ветвь всеобщей организационной науки: этим объясняется гигантская практическая сила математики как орудия организации жизни". В соответствии с организационной точкой зрения, мир рассматривается как находящийся в непрерывном изменении, в нем нет ничего постоянного, все - суть изменения, действия и противодействия. В результате взаимодействия изменяющихся элементов наблюдатель может выделить некоторые типы "организованных комплексов", различающиеся по степени их организованности. Организованный комплекс определяется в Т. на основе принципа несводимости целого к сумме всех его частей, при этом чем больше отличие целого от суммы самих частей, тем более это целое организовано. В организованных комплексах целое больше суммы всех своих частей (т.е. активность-сопротивление комплекса в целом больше суммы активностей-сопротивлений его элементов). В неорганизованных комплексах целое меньше суммы всех своих частей. В нейтральных комплексах целое равно сумме всех своих частей. По мысли Богданова, организованная система бывает таковою не вообще, не универсально, а лишь по отношению к определенным активностям, сопротивлениям, энергиям. Среди множества организационных форм Богданов выделяет два универсальных типа систем - централистический и скелетный. Для систем первого типа характерно наличие центрального, более высокоорганизованного комплекса, по отношению к которому все остальные комплексы играют роль периферических. Системы второго типа образуются за счет организационно низших группировок, выделяемых сложноорганизованными пластичными комплексами. Здесь проявляется единство и различие пластичности и прочности. Скелетный тип имеет важнейшее положительное значение с организационной точки зрения: лишь он делает возможным развитие пластичных форм, сохраняя нежные комбинации от грубой внешней среды. Специальному анализу подвергаются Богдановым основные организационные механизмы - механизмы формирования и регулирования систем. К основным формирующим механизмам относятся конъюгация (соединение комплексов), ингрессия (вхождение элемента одного комплекса в другой) и дезингрессия (распад комплекса). Универсальный регулирующий механизм обозначается им понятием "подбор", заимствованным из биологии и распространенным на процессы сохранения и разрушения всех видов систем. В Т. "подбору" (прогрессивному отбору) уделено основное внимание, ибо Богданов считал, что действительное сохранение форм в природе возможно только путем их прогрессивного развития. Отбор может быть положительным или отрицательным - он действует при развитии комплексов и в процессе их относительного упадка. В совокупности положительный и отрицательный отборы охватывают всю динамику мирового развития. Положительный отбор, усложняя природные формы, увеличивает разнородность бытия, доставляет для него материал, все более возрастающий; отрицательный отбор упрощает этот материал, устраняет из него все непрочное, нестройное, противоречивое, вносит в его связи однородность и согласованность, упорядочивая тем самым последний. Богданов считал, что "взаимодополняя друг друга, оба процесса стихийно организуют мир". По мнению Богданова, "конъюгационная схема возрастающих возможностей развития говорит нам о том, что гибель племен и народностей, хотя бы весьма отсталых, суживает базис дальнейшего развития человечества в его целом. Она означает уничтожение тех своеобразных элементов и условий развития, которые возникают из смешения и из общения разных народностей ... Сумма организационных форм в самом широком смысле этого слова, из какой исходит прогресс человечества, уменьшается необходимо и бесповоротно при истреблении отсталых племен". По мнению ряда ученых, существует глубокое родство Т. с такими современными общенаучными направлениями, как

кибернетика, системный подход, структурализм, теория катастроф, синергетика и т.п. В Т. высказана идея изоморфизма различных организационных структур, на которых базируется как кибернетический анализ, так и общая теория систем Бергаланфи. Тектологические понятия "цепная связь", "закон наименьших", "принцип минимума" оказываются верными с кибернетической точки зрения. В Т. предвосхищена одна из основных идей кибернетики - идея обратной связи (в Т. - би-регулятора). В отличие от Н.Винера и У.Р.Эшби, Богданов применял исключительно качественные методы. Хотя Т. и содержит все исходные идеи, позднее развитые общей теорией систем и кибернетикой, она претендовала на нечто большее, ее специфическая область - все формы организации в природе и человеческой деятельности: Т. реально представляет собой предельное расширение любой теории систем. (Сам Богданов полагал, что расцвет Т. "... будет выражать сознательное господство людей как над природой внешней, так и над природой социальной. Ибо всякая задача практики и теории сводится к тектологическому вопросу: о способе наиболее целесообразно организовать некоторую совокупность элементов - реальных или идеальных".) Богданов ошибочно рассматривал общенаучные теоретико-методологические построения в Т. как всеобщие схемы (столь же универсальные, как и философские понятия и концепции, выполняющие те же функции), могущие претендовать на замену "устаревшей" и "непрактичной" философии. Такая установка решающим образом сказалась на отношении к опередившей свое время Т., вытеснив ее из регистра перспективных научных идей. Тем не менее, Т. как науку об организации правомерно полагать состоявшейся, поскольку понятие "организация" (подобно понятиям "система", "структура", "связь", "управление" и т.п.) стало неотъемлемой принадлежностью современного научного языка. Т. явилась первым в истории науки развернутым вариантом общесистемной концепции.

С.В. Силков

ТРУД, ФЭС(ФС-5, КСС) - целесообразная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда воздействует на природу и использует её в целях создания предметов, необходимых для удовлетворения своих потребностей. Рассматриваемый в таком общем виде Т. есть, как писал К. Маркс, "... вечное естественное условие человеческой жизни, и потому он не зависит от какой бы то ни было формы этой жизни, а, напротив, одинаково общ всем ее общественным формам" (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 23, с. 195).

Т. сыграл решающую роль в процессе формирования человека. Ф. Энгельс подчёркивал, что благодаря Т. развились функции рук и органов речи, произошло постепенное превращение мозга животного в развитый человек. мозг, усовершенствовались органы чувств человека. В процессе Т. у человека расширялся круг восприятий и представлений, его трудовые действия стали носить сознательный характер. Вся историч. отмечали классики марксизма, есть не что иное, как образование человека трудом.

Т. как целесообразная деятельность человека началась с изготовления орудий Т. Постепенно Т. становился более разнообразным, совершенным, многосторонним, сложным (см. *Разделение труда*). Обязательными моментами процесса Т. являются целесообразная деятельность, или собственно Т., предметы Т. и средства Т. ...

ТРУДА ПРАВСТВЕННОСТЬ, СЭ – одна из важнейших сфер действия морали, охватывающая все области общественно полезной деятельности человека (в первую очередь материально-производительный труд, а также научную и культурно-просветительную деятельность, художественное творчество, деятельность государственного и общественного управления, обслуживания и т. п., поскольку все они также являются отраслями общественного труда). Понятие Т. н. включает две основные стороны – *отношение к труду* и нормы взаимоотношений между участниками совместной деятельности. наряду с общими вопросами трудовой морали существуют также специфические проблемы нравственности, связанные с профессиональными особенностями различных отраслей труда (*Профессиональная этика*). Нравственную сторону труда определяет прежде всего то, что он есть основное условие человеческого существования. Общественная полезность труда – главный показатель его моральный ценности и источник нравственных отношений, складывающихся в процессе труда.

ТРУД – формальное обозначение деятельности, введенное на основе чувственных восприятий "сопротивлений" в процессах той или иной деятельности. Широко использовался теоретиками (особенно в "марксизме") ввиду отставания научного самопознания. В современной науке используется понятие *деятельности*, наиболее полно отражающее производительную и творческую сущности человека. Оно позволяет глубоко и системно анализировать производственные системы, моделировать и проектировать наиболее совершенные из них.

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЕ, КСС - (управление социальными процессами) – один из основных видов управления, функция которого заключается в обеспечении реализации потребностей прогрессивного развития общества и его подсистем. Содержание У. с. заключается в формировании критериев и *показателей* социального развития объекта, выделении возникающих в нем социальных проблем, разработке и применении методов их решения, в достижении планируемых состояний и параметров социальных отношений и процессов. По мере развития общества изменяется субъект У. с., совершенствуются его функции и методы. У. с. в масштабах общества имеет многоуровневую структуру со специфическими функциями, критериями, методами на каждом уровне. При осуществлении У. с. используются различные методы и средства: экономические, административные, идеологические, социально-психологические, а также специфические социальные. По отношению к отдельному работнику предприятия можно выделить следующие способы воздействия на его поведение: прямое (приказ, задание); через *мотивы* и *потребности* (*стимулирование*); через систему *ценностей* (*воспитание*, агитация, образование и т.д.); через окружающую социальную среду (изменение *условий труда*, статуса в административной

и неформальной организации и другое). Применительно к группе, входящей в производственный коллектив, методы У. распределяются следующим образом: целенаправленное формирование состава группы (по квалификационным, демографическим, психологическим признакам, количеству, размещению рабочих мест и т. д.); сплочение группы (посредством организации соревнования, совершенствования стиля *руководства*, использование социально-психологических факторов и иные способы). На уровне социальной организации предприятия, учреждения используются такие методы, как согласование формальной и неформальной структур (преодоление противоречий между запланированными и действительными связями и нормами); демократизация управления (повышение роли общественных организаций, широкое привлечение работников к выработке общих решений, выборность руководителей производства, развитие трудовой и политической активности и т. д.); социальное *планирование* (повышение квалификации работников, совершенствование социальной структуры коллектива, улучшение благосостояния трудящихся и другие мероприятия); социальное прогнозирование и проектирование. На практике обычно используется комплекс взаимосвязанных методов и средств, отвечающих характеру объекта и решаемых задач, что и обеспечивает максимальную эффективность У. с. (см. также *Научное управление обществом*).

ФИЛОСОФИЯ. НФС - (греч. *phileo* - люблю, *sophia* - мудрость; любовь к мудрости) - особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни во всех ее основных проявлениях. Ф. стремится рациональными средствами создать предельно обобщенную картину мира и места человека в нем. В отличие от мифологического и религиозного мировоззрения, опирающихся на веру и фантастические представления о мире, Ф. базируется на теоретических методах постижения действительности, используя особые логические и гносеологические критерии для обоснования своих положений. Необходимость философского познания мира коренится в динамике социальной жизни и диктуется реальными потребностями в поиске новых мировоззренческих ориентиров, регулирующих человеческую деятельность. В развитии общества всегда возникают эпохи, когда ранее сложившиеся ориентиры, выраженные системой универсалий культуры (представлениями о природе, обществе, человеке, добре и зле, жизни и смерти, свободе и необходимости и т.д.) перестают обеспечивать воспроизводство и сцепление необходимых обществу видов деятельности (см. *Культура*). Тогда возникают разрывы традиций и формируются потребности в поиске новых мировоззренческих смыслов. Социальное предназначение Ф. состоит в том, чтобы способствовать решению этих проблем. Она стремится отыскать новые мировоззренческие ориентиры путем рационального осмысления универсалий культуры, их критического анализа и формирования на этом пути новых мировоззренческих идей. В этом процессе универсалии культуры из неосознаваемых оснований культуры и социальной жизни превращаются в предельно обобщенные категориальные формы, на которые направлено сознание. Они выражаются посредством философских категорий, которые выступают теоретическими схематизациями универсалий культуры. ...

Накопление философского знания о человеке и мире предполагает постоянную критику фундаментальных принципов философского исследования, переформулировку проблем, столкновение различных подходов. Разнообразие философских школ и стремление Ф. к осознанию своих собственных предпосылок является условием ее развития. В процессе этого развития изменяется структура философского знания. Вначале Ф. выступала единым и нерасчлененным теоретическим знанием о мире, но затем от нее стали отделяться конкретные науки. Одновременно уточнялась собственно философская проблематика, и внутри Ф. формировались ее относительно самостоятельные и взаимодействующие друг с другом области знания: учение о бытии (онтология), учение о познании (гносеология), этика, эстетика, Ф. истории, социальная и политическая Ф., Ф. права, Ф. науки и техники, история Ф., Ф. религии и др. Дифференциация и интеграция философского знания обеспечивает все более глубокое постижение оснований человеческого бытия....

В.С. Степин

.....

Достижения общественных наук и уровень самопознания в современный период уже таковы, что недопустимо давать определение философии и другим сферам высокоинтеллектуальной деятельности как состоянию, которое сложилось историческим путем, под влиянием политической власти и целей самосохранения, самовозвышения. Необходимо определять какой должна быть та или иная сфера деятельности, исходя из объективно необходимого императива общественной полезности. Здесь, в первом приближении, можно сказать, что Ф. и другие сферы высокоинтеллектуальной деятельности должны быть направлены на выработку и развитие общественно полезной системы знаний от метанаучного до прикладного научного уровня, без которой невозможен общественный прогресс и успешное противостояние опасностям окружающего мира, в т. ч. опасным болезням. Они должны руководствоваться передовой методологией познания и синтеза. Развитие науки, которая охватила уже все стороны бытия и сознания, регулярно сокращает благодатное "белое" поле традиционной философии. Поэтому Ф. должна возвысить свою деятельность до метанаучного, междисциплинарного уровня, иначе она становится, мягко говоря, общественно бесполезной.

ФУНКЦИЯ, КСС(ФС-5) - (лат. *functio* – исполнение, совершение). – 1) Роль, которую выполняет тот или иной элемент социальной *системы* и ее организации как целого, в осуществлении интересов социальных групп и классов; 2) зависимость между различными социальными процессами, выражаемая в функциональной зависимости

переменных; 3) социальное действие, ставшее стандартизированным, регулируемое определенными *нормами* и контролируемое социальными *институтами*. Социологический анализ Ф. составляет ядро функционализма – методологического принципа, предполагающего вычленение исследуемого объекта как целого, его элементов и выявление функциональных зависимостей и между составными элементами, и между элементами и социальным целым. Этот принцип нашел свою реализацию, например, в программе *структурно-функционального анализа*, причем, будучи гипертрофированным, он противопоставляется как историзму, так и причинному анализу.

.....
ФУНКЦИОНАЛ, - множество функций, связанных объектом, или целью системы.

Ф. человека (группы, организации, системы) определяется действиями по отношению к определенной среде и самому(-ой) себе как реакциями (функциональной деятельностью) по установлению соответствий между введенной информацией (заданием, установками) и информацией, воспринимаемой в процессах выполнения действий (выполнения функций).

См. **Сравнение**.

ЦЕЛОСТНОСТЬ, ФЭС(ФС-5) - обобщённая характеристика объектов, обладающих сложной внутр. структурой (напр., общество, личность, биологическая популяция, клетка). Понятие "Ц." выражает интегрированность, самодостаточность, автономность этих объектов, их противопоставленность окружению, связанную с их внутр. активностью; оно характеризует их качеств. своеобразие, обусловленное присущими им специфич. закономерностями функционирования и развития. Иногда Ц. называют и сам объект, обладающий такими свойствами, — в этом случае понятие "Ц." употребляется как синоним понятия "целое". Указанные характеристики следует понимать не в абсолютном, а в относит.

смысле, поскольку сам объект обладает множеством связей со средой, существует лишь в единстве с ней; кроме того, представления о Ц. к.-л. объекта исторически преходящи, обусловлены предшествующим развитием науч. познания данного объекта. Так, в биологии представление о Ц. отд. организма в нек-рых отношениях оказывается недостаточным, вследствие чего вводится в рассмотрение такая Ц., как биоценоз. Ме-тодологич. значение представления о Ц. состоит в указании на необходимость выявления внутр. детерминации свойств целостного объекта и на недостаточность объяснения специфики объекта извне (исходя, напр., из условий окружающей среды). См. также *Часть и целое*.

ЦЕННОСТЬ, ФЭС(ФС-5) - термин, широко используемый в филос. и социологич. лит-ре для указания на человек., социальное и культурное значение определ. явлений действительности. По существу всё многообразие предметов человек. деятельности, обществ. отношений и включённых в их круг природных явлений может выступать в качестве "предметных ценностей" как объектов ценностного отношения, т. е. оцениваться в плане добра и зла, истины или неистины, красоты или безобразия, допустимого или запретного, справедливого или несправедливого и т. д. Способы и критерии, на основании к-рых производятся сами процедуры оценивания соответствующих явлений, закрепляются в обществ. сознании и культуре как "субъектные Ц." (установки и оценки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений), выступая ориентирами деятельности человека. "Предметные" и "субъектные" Ц. являются, т. о., как бы двумя полюсами ценностного отношения человека к миру.

В структуре человек. деятельности ценностные аспекты взаимосвязаны с познавательными и волевыми; в самих ценностных категориях выражены предельные ориентации знаний, интересов и предпочтений различных обществ. групп и личностей. Развитие рационального познания общества, в т. ч. исследование природы и генезиса Ц., воздействует на всю сферу ценностных отношений, способствуя освобождению её от метафизич. абсолютизации. Отвергая идеалистич. представления о внеисторической и надсоциальной природе Ц. (см. *Ценностей теория*), марксизм подчёркивает обществ.-практич. сущность, историчность и познаваемость Ц., идеалов, норм человек. жизни.

Каждая исторически конкретная обществ. форма может характеризоваться специфич. набором и иерархией Ц., система к-рых выступает в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции. В ней зафиксированы те критерии социально признанного (данном обществом и социальной группой), на основе к-рых развёртываются более конкретные и специализиров. системы нормативного контроля, соответствующие обществ.

институты и сами целенаправленные действия людей — как индивидуальные, так и коллективные. Усвоение этих критериев на уровне структуры личности составляет необходимую основу формирования личности и поддержания нормативного порядка в обществе. Интеграция, внутр. противоречивость и динамизм обществ. систем находят своё выражение в структуре соответствующих им ценностных систем и способах их воздействия на различные обществ. группы. Важный элемент ценностных отношений в обществе — системы *ценностных ориентации личности*.

Ценностные системы формируются и трансформируются в историч. развитии общества. Поскольку эти процессы связаны с изменениями в различных сферах человек. жизни, их временные масштабы не совпадают с масштабами социально-экономич., политич. и др. изменений. Так, эстетич. Ц. античности сохранили своё значение и после гибели породившей их цивилизации; известна длительность воздействия гуманистич. и демо-кратич. идеалов европ. Просвещения, истоки к-рых берут начало в антич. и эллинистич. культурах. Воззрения на историю общества как реализацию системы "вечных ценностей" или как последоват. смену одного типа Ц. другим (напр., трансцендентно ориентированных —

светскими, а безусловных — условными) равно неприемлемы для материалистич. понимания истории. Вместе с тем конкретно-историч. анализ генезиса и развития ценностных систем составляет важную сторону всякого науч.

исследования истории общества и культуры.

• Василенко В. А., Ц. и оценка, К., 1964; Проблема Ц. в философии. [Сб. ст.], М.—Л., 1966; Дробницкий О. Г., Мир оживших предметов. Проблема Ц. и марксистская философия, М., 1967; Любимова Т. Б., Понятие Ц. в бурж. социологии, в сб.: Социальные исследования, в. 5, М., 1970; Тугаринов В. П., О Ц. жизни и культуры, Л., 1960; Столович Л. П., Природа эстетич. Ц., М., 1972; см. также лит. к ст. *Ценностей теория*.

ЦЕННОСТЬ. Термин установился и широко вошёл в употребление, по всей видимости, на основе денежной оценки вещей. Постепенно сфера его употребления расширилась на множество предметов, вовлекаемых в жизненное пространство человека и общества без денежной их оценки. Соответственно расширился и спектр критериев ценности в традиционно-культурных, эстетических, утилитарно – практических и познавательных направлениях.

При комплексном системном подходе к анализу Ц. конкретного предмета выясняется, что Ц., точнее актуальная составляющая ценности, может быть установлена с удовлетворительной достоверностью лишь для определённого места предмета в той или иной структуре отношений, в частности в определённой системе его использования, индивидуальной, коллективной или общественной. Она определяется, прежде всего, полезностью предмета для текущих целей (жизне)деятельности. То есть ценность предмета имеет организационную пространственно-временную детерминацию. Более точно Ц. предмета может быть удовлетворительно определена на основе детального структурно – функционального анализа его свойств в системе отношений с другими предметами (процессами), и функционально-стоимостного анализа, в каждом конкретном временном периоде. Надо отметить, что здесь и далее речь идёт о действительной, или действующей ценности, представляющей научно-практический и общественный интерес, в отличие от денежной ценности, имеющей утилитарно-потребительское значение при рыночных отношениях, и рыночно-экономическое назначение при ценообразовании.

В общем случае величина ценности определится полезностью, приходящейся на единицу затрат, связанных с использованием (эксплуатацией) предмета, стоимостью воспроизводства предмета, в случае его утери или выхода из строя, и стоимостью сопутствующих потерь.

Полезно заметить, что Ц. определяется не только и не столько типовым, или нормативным использованием предмета (его свойствами по назначению), сколько местом и временем использования, окружающими условиями. Последняя спичка, например, часто обретает высшую ценность. Но основополагающее значение в жизни человека и общества в целом имеют, большей частью, так называемые "духовные" ценности - скрытые за телесной оболочкой человека "истоки" его поведения, деятельности в тех или иных обстоятельствах общественной жизни. Должно быть понятно, что правильнее и продуктивнее связывать эти "истоки" с понятием "нравственность" и использовать термин "нравственные ценности", под которым можно, очевидно, понимать совокупность нейро-информационных средств, направляющих и устанавливающих общее поведение и конкретную деятельность человека в условиях общественной жизни и специализированной деятельности. При этом под нравственностью, с учётом традиционных толкований, можно понимать всю совокупность свойств и качеств человека, направленных на установление, сохранение и развитие благоприятных для всех индивидов объединяющих (синергичных) отношений, проявляющихся не только в коллективной деятельности, но и в дуальных взаимодействиях. Безнравственность являлась и является непреодолимым барьером на эволюционном пути становления, сохранения и совершенствования общественной формы жизни в качестве системы.

Отсюда мы приходим к выводу об особой общественной значимости понятия ценности применительно к человеку в целом, к его жизни в обществе и к специализированной деятельности. В анализе человеческих ценностей для тех или иных организаций необходимо учитывать следующее:

- формальные назначения и квази-эквивалентные замены исполнителей в организациях означают одновременно "увод" человека от структур или систем деятельности, в которых он мог бы реализовать большие ценности. То есть без тщательного тестирования и адаптации человека к определенным системам деятельности имеют место невидимые потери ценностей, как для отдельных организаций, так и для общества в целом. Таким образом, проявляется объективно-актуальная задача "научной организации деятельности", решение которой должно предшествовать известной ранее

задаче научной организации труда, т.е. конечных, формально-механических действий;

- затраты на эксплуатацию человека в той или иной организации существенно определяют его функциональный потенциал и реализацию его ценностей. Имеет место ярко выраженный (через эмоционально–нравственный комплекс) оптимум затрат;
- функциональный потенциал и соответствующие величины полезности, ценности определяются не только затратами на "техническую" эксплуатацию "ценного специалиста", но и многими факторами эмоционально–эстетического и этического плана, т. е. всем спектром человеческих факторов организации труда и высшей деятельности.

Понятие ценности (полезности) человека и человеческой жизни для общества в целом наиболее многомерно и многопланово. Оно складывается из ценностных составляющих во всех периодах жизни, начиная с самого зачатия, и во всех структурах жизнедеятельности, из ценностей всех продуктов деятельности, особенно информационных, длительно сохраняющихся, например, в форме "сознания". Рассмотрение понятия Ц. в различных планах и попытки структурно–функционального, системного анализа видятся продуктивными для совершенствования всей организации социальной жизни, через совершенствование деятельности человека в организациях и деятельности самих организаций в общественной системе, - материнской организации. В этом плане полезно также введение понятия "ценность организации", которое можно отнести и к обществу (стране) в целом, как социо-организации в общемировом развитии земной цивилизации.

ЧЕЛОВЕК, ФЭС(ФС-5, НФС) - высшая ступень живых организмов на Земле, субъект общественно-историч. деятельности и культуры. Ч.—предмет изучения различных областей знания: социологии, психологии, физиологии, педагогики, медицины и др. Перерабатывая многообразные данные этих наук, философия даёт им определ. истолкование и осмысление.

Вопрос о природе (сущности) Ч., его происхождении и назначении, месте Ч. в мире — одна из осн. проблем в истории филос. мысли. ...

Марксистско-ленинский анализ проблемы Ч. предполагает выявление социальной сущности, конкретно-историч. детерминации его сознания и деятельности, различных историч. форм бытия человека и его образа жизни, раскрытие соотношения социального и биологического в Ч. и Др.

Обществ. истории Ч. предшествовала его естеств. предыстория: зачатки трудоподобной деятельности у человекообразных обезьян, развитие стадных отношений высших животных, развитие звуковых и двигат. средств сигнализаций. Определяющим условием реализации этих предпосылок становления Ч. марксизм считает труд, возникновение к-рого ознаменовало собой превращение человекообразной обезьяны и человека (см. Ф. Энгельс, там же, т. 20, с. 489—90). Животные не могут производить коренных изменений в условиях своего существования, они приспосабливаются к окружающей среде, к-рая и определяет образ их жизни. Ч. же не просто приспосабливается к данным условиям, а, объединяясь в совместном труде, преобразует их в соответствии со своими постоянно развивающимися потребностями, создаёт мир материальной и духовной культуры. Культура творится человеком в той же мере, в какой сам Ч. формируется культурой.

Ч. есть живая система, представляющая собой единство физического и духовного, природного и социального, наследственного и прижизненно приобретённого. Как живой организм Ч. включён в природную связь явлений и подчиняется биологич. (биофизич., биохимич., физиологич.) закономерностям, на уровне сознат. пси-хики и личности Ч. обращён к социальному бытию с его специфич. Закономерностями. Физич., морфологич. организация Ч. является высшим уровнем организаций материй в известной нам части мироздания. Ч. кристаллизует в себе всё, что накоплено человечеством в течение веков. Эта кристаллизация осуществляется и через приобщение к культурной традиции, и через механизм биологич. наследственности. Ребёнок наследует запас генетич. информации через специфически человек. строение тела, Структуру мозга, нервной системы, задатков. Однако природные (анатомио-физиологич.) задатки развиваются и реализуются только в условиях социального образа жизни в процессе общения ребёнка со взрослыми. Марксизм отвергает метафизич. представления о существовании врождённых идей и способностей у Ч. Проявление биологич. закономерностей жизни Ч. носит социально обусловленный характер. Жизнь Ч.

детерминируется единой системой условий, в к-рую входят как биологич., так и социальные элементы. При этом биологич. составляющие этой единой системы играют роль лишь необходимых условий, а не движущих сил развития. Действия Ч., образ его мыслей и чувств зависят от объективных историч. условий, в к-рых он живёт, от особенностей той социальной группы, класса, интересы к-рых он сознательно или бессознательно представляет. Содержание духовной жизни Ч. и законы сто жизни наследственно не запрограммированы. Но этого никак нельзя сказать о нек-рых потенциальных способностях к творч. деятельности, об индивидуальных особенностях дарования, к-рые формируются обществом, но на основе наследств. задатков. Наследств. моменты в той или иной степени, прежде всего через особенности высшей нервной системы, влияют и на характер развития наклонностей и способностей Ч.

Перед каждым вступающим в жизнь Ч. простирается мир вещей и социальных образований, в к-рых воплощена, опредмечена деятельность предшествующих поколений. Именно этот очеловеченный мир, в к-ром каждый

предмет и процесс как бы заряжен человек. смыслом, социальной функцией, целью, и окружает Ч. При этом достижения человек. культуры не даны Ч. в готовом виде в воплощающих их объективных условиях, а лишь заданы в них. Освоение социальных, исторически сложившихся форм деятельности — гл. условие и решающий механизм индивидуального становления Ч; Чтобы сделать эти формы своими личными спо-собностями и частью своей индивидуальности, Ч. с раннего детства вводится в такое общение со взрослыми, к-рое выражается в виде подражания, учения и обуче-ния. В результате этого индивидуально развивающийся Ч. овладевает способностями разумно действовать с орудиями труда, с различного рода символами, словами, с представлениями и понятиями, со всей совокупностью социальных норм. Осваивая очеловеченную природу, ребёнок приобщается к бытию культуры разнообразными способами, В этом приобщении участвует каждое из "...человеческих отношений к миру — зрение, слух, обоняние, вкус, осязание, мышление, созерцание, ощущение, желание, деятельность, любовь, словом, все органы его индивидуальности..." (М а р к с К., там же, т. 42, с. 120).

В процессе приобщения к культуре у Ч, вырабатываются механизмы его самоконтроля, выражающиеся в способности волевыми усилиями регулировать широкий диапазон влечений, инстинктов и т. п. Этот самоконтроль по существу является социальным контролем. Он подавляет неприемлемые для данной социальной группы импульсы и составляет необходимое условие жизни общества. Чем более интенсивно развивается человечество, тем всё более сложными оказываются проблемы образования и воспитания, формирования Ч. как личности.

Исторически сложившиеся нормы права, морали, быта, правила мышления и грамматики, эстетич. вкусы и т. д. формируют поведение и разум Ч., делают из отд. Ч. представителя определ. образа жизни, культуры и психологии: Ч, "...только в обществе может развить свою истинную природу, и о силе его природы надо судить не по силе отдельных индивидуумов, а по силе всего общества" (Маркс К. и Энгельс Ф., там же, т. 2, с. 146). Критикуя представления о Ч. как изолированной монаде, Маркс подчёркивал, что Ч. всесторонне включён в контакт, общение с обществом, даже когда остаётся наедине с собой. Осознание Ч. себя как такового всегда опосредствовано его отношениями к др. людям. Каждый отд. Ч. представляет собой неповторимую индивидуальность и вместе с тем он несёт в себе некую родовую сущность. Он выступает как личность, когда достигает самосознания, понимания своих социальных функций, осмысления себя как субъекта историч. процесса. Становление личности связано с процессом обществ. дифференциации, выделением отд.

индивида из коллектива по мере развития личных прав и обязанностей. Марксистское понимание Ч. исходит из того, что Ч. может быть свободным лишь в свободном обществе, где он не только является средством осуществления обществ. целей, но выступает прежде всего как самоцель. Идеал такого общества марксизм видит в коммунистич. обществе, т. к. только в нём Ч. получит средства, дающие ему возможность полностью выявить свою индивидуальность. См. также *Личность*.

• Маркс К. и Энгельс Ф., Нем. идеология, *Соч.*, т. 3; Проблема Ч. в совр. философии. [Сб. ст.], М., 1969; Г р и г о р ь я н В. Т., Философия о сущности Ч., М., 1973; Соотношение биологич. и социального в Ч.. М., 1975; Дубинин Н. П., Шевченко Ю. Г., Нек-рые вопросы био-социальной природы Ч., М., 1976; Смирнов Г. Л., Сов. Ч., М., 19803; Корнеев П. В., Критика совр. бурж. и ревизионистских концепций Ч., М., 1981 (лит.).

А. Г. Спиркин.

ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО, СЭ – общеполитическая проблема соотношения Ч. и О. предопределяет понимание природы нравственности и способ решения осн. вопросов этической теории. Буржуазное понимание данной проблемы основывается, в сущности, на противопоставлении понятий Ч. и О. С одной стороны, сущность Ч. трактуется как "человеческая природа", не зависящая от О., а О. – как сфера лишь внешнего проявления или ограничения внутренних свойств Ч. (различные теории "*робинзонады*", *общественного договора*). С др. стороны, О. представляется как нечто внешнее человеку, как "социальная машина", "общество-лицо" (*Прудон*), как "среда" или "обстоятельства", формирующие облик людей. Отсюда проистекает бытующее в буржуазной этике двойное, но в равной мере ложное понимание нравственности. Она трактуется либо как выражение "естественных", только внутренних потребностей Ч., присущего ему морального чувства (*Гедонизм*, *Эвдемонизм*, *Нравственного чувства теория*), либо как проявление только внешнего начала, не зависящего от Ч. вообще (*Интуитивизм*). Из этого вытекает, что либо Ч. утверждает свою свободу в морали лишь в негативной форме, вопреки внешней необходимости и человеческому миру общения, либо нравственность состоит в подчинении Ч. внешнему диктату (бога или О.), в подавлении его "природных" склонностей. Соответственно решается в буржуазной этике и проблема осуществления общественного и нравственного *идеала*: либо предлагается возлагать надежды на подлинную природу Ч., к-ая в принципе противопоставляется всему социальному; либо остается уповать на некое фатальное изменение условий помимо Ч. ...

.....
Ч. рождается с определенным генетически наследованным нравственным комплексом, который развивается и корректируется, дополняется в первые годы семейного воспитания (многие указывают на 2-х летний период формирования характера). В общественных науках он отражается такими моральными (нравственными) качествами как эгоизм, альтруизм, стоицизм, аскетизм, самоотверженность, доброта, подвижничество и др. В древнем обществе преобладали, очевидно, нр. Качества, обеспечивающие сохранение О. в текущих условиях и его успешную адаптацию к изменяющемуся окружающему миру, в т. ч. к наступлениям "завоевателей", - как животных так и людей. Отсюда берет начало внешне-адаптационный комплекс, именуемый с некоторых пор "вооруженными силами". Можно рассмотреть также

средства и системы, естественным образом возникшие и получившие развитие до современного содержания, которые всегда обеспечивали гомеостаз человека в общественных условиях жизни, самоуправление процессами общественной жизнедеятельности, накопление опыта (фиксацию информации о прошлом) и прогнозирование (моделирование возможных ситуаций коллективным сознанием), а также целеполагание последующей деятельности, то есть программирование жизнедеятельности на основе отражения окружающего мира и самоотражения в общественном сознании и в долговременной социальной памяти. Смысл в том, что нравственный комплекс человека поддерживался генетически и самоуправлением (властью вождя и суровыми табу) в содержании, обеспечивающем совместную деятельность в направлениях сохранения и развития общества как живой организации в окружающем мире, полном опасностей. В современных общественных науках такую нравственную и социально-психологическую установку обозначают термином **социоцентризм**.

Развитие товарно-денежных отношений, рынков и рыночных экономик стимулировало сохранение и развитие таких нравственных качеств Ч. как эгоизм, цинизм, аморализм, лицемерие, фарисейство, конформизм, и пр., обеспечивающих личный успех, т. е. получение и накопление жизненных благ. При рыночных отношениях в обществе Ч. вынужден действовать в О. как в среде, которая требует от него определенных моральных качеств, обеспечивающих успех в конкурентной борьбе за лучшее место, за благоприятный уровень жизнедеятельности. Однако, объективно О. должно представлять собою, по отношению к окружающему миру, устойчивую организацию, успешно противостоящую всем возможным опасностям. Поэтому государство, как комплекс управления О., вынуждено содержать армии бюрократии и вооруженных сил для обеспечения объективно необходимых процессов по воспроизводству и развитию требуемых качеств О. В соответствии с великой силой традиционного рыночного мышления делает оно это посредством налогово-бюджетного обеспечения, - отсюда и армии бюрократии, - управляющей, контролирующей, исполнительной.

Социально-психологическая установка на обеспечение максимальной свободы развития Ч. в общественных условиях обозначена в современных общественных науках термином **антропоцентризм**. В связи с недавней революционной трансформацией общественных отношений в нашей стране среди ученых и общественно активных граждан развернулась дискуссия: **антропоцентризм или социоцентризм?** Решение этого актуальнейшего и величайшего по значению для всех, для всего человечества, вопроса должно осуществляться конечно же высоко научным путем, на основе великого эволюционного опыта природы и человечества. Однако, даже предварительное его изучение, исходя из содержания данного Очерка и рекомендуемой литературы, приводит к выводу: **"Результаты социоцентричной деятельности обеспечивают достижение общественно полезных целей антропоцентризма (другие объективно лишние) эффективным общественным производством и общественно полезным Распределением (по целям общественно полезного развития Человека)".** Опыт реализации С-ма во многих странах, даже при посредственном гос. управлении, указывает всем гражданам на полезную необходимость подчинения А-ма С-му. Высокообразованные граждане должны вспомнить общий принцип совершенных систем: частное подчинено целому (для достижения высших целей, обеспечивающих, среди прочего, благоприятное существование частного). Высшие цели определяют низшие, подчиненные (как средства достижения высших целей) по "древу" тотальной целесообразной деятельности общества. В общественных условиях существования "частного", - Ч. и его "ячейки", А-м может успешно осуществляться посредством творческой деятельности в общественно полезных направлениях.

См. дополнения через "поиск" в Рунете - "Социоцентризм".

УМ. ФЭС – характеристика способности мышления и понимания. В истории философии – то же, что и разум, дух; славянский перевод др.-греч. филос. понятия нус (латинский *интеллект*). В индийской философии – *ма-нас, читта*.

УМ, или ИНТЕЛЛЕКТ. ФС-5 - (лат. *intellectus* - разумение, понимание, познание, рассудок) - особая функция психической деятельности организмов с высокоразвитым и сложно дифференцированным мозгом; способность получать, хранить, преобразовывать и выдавать информацию, вырабатывать новые знания, принимать рационально обоснованные решения, формулировать цели и контролировать деятельность по их достижению, оценивать ситуации, возникающие в окружающем мире. Важнейший источник информации, перерабатываемой и

преобразуемой У., и объект приложения выработанных им знаний, решений и целей - объективный мир. В этом смысле умственная, или интеллектуальная, деятельность человека является отражением объективной реальности на основе деятельности по преобразованию последней. ...

УМ и РАЗУМ – характеризуют информационные потенции высокоразвитого организма - человека, выражающиеся в эффективном адаптивном самоуправлении (в процессах самодвижения в окружающем мире) и особенно, в информационной деятельности – по выработке "сообщений" (в установившихся форматах) для прогрессивного развития собственной и других деятельностей, для развития общества в целом.

Эволюция сохранила наиболее умные организмы, поскольку они имеют коэффициент полезности действий (целесообразных движений), обеспечивающий им устойчивое существование и воспроизводство в течение уже многих веков. Современные общества как метаорганизмы тратят намного больше энергии, чем это необходимо для устойчивого воспроизводства, и приближают таким образом "энергетическую деградацию". Человек сам по себе как высший организм является умным существом. Однако, находясь в общественных условиях, он вынужден обеспечивать свой гомеостаз (свою полноценную устойчивость) теми способами и средствами, которые выработал и организовал УМ и РАЗУМ общества на протяжении эволюционно-исторического процесса своего развития.

РАЗУМ – характеризует развитие УМА в направлении усложнения жизнедеятельности высших организмов, совершения наиболее эффективных действий, поведения, в плане самосохранения и саморазвития, - посредством самообучения, накопления и преобразования опыта с помощью памяти и внешних средств. Рост разума древнего человека посредством расширения пространства деятельности и ее усложнения через все большее использование рук, языка и коллективных способов (систем) жизнедеятельности осуществлялся с положительными обратными связями и постепенно вывел человека на стремительный путь общественного развития.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЧЕЛОВЕКА. Естественный Ф. П., образованный свойствами восприятия внешней среды (ее сигналов), свойствами потребления и ассимиляции ее веществ и организмов (полезных животных), свойствами преобразования внешней среды (в производстве новых предметов, объектов) дополнялся по ходу научно-технического развития общества свойствами, обусловленными техническим оснащением (вооружением) и накоплением знаний. Деятельный человек (потенциальный работник) имеет следующие социально развитые составляющие общественно полезного Ф. П.:

1. Механические – по спектру общественных профессий и спортивные потенции.
2. Информационные – по спектру общественных профессий и творческие потенции (по сферам общественного применения).

Совершенство общества достигается наиболее полным насыщением человеческих ресурсов функциональными потенциями и эффективным их использованием, совершенной организацией использования (пенсионеры, например, и инвалиды движения сохраняют общественно полезные информационные потенции до глубокой старости). Рассмотрение темы "совершенства общества" выдвигает актуальный вопрос о совершенстве человека. Здесь нет философской проблемы, все проще, если мыслить системно, если вспоминать образцы "совершенного служения" обществу известных деятелей науки и техники, деятелей искусства для воспитания "совершенного народа". Понятно, что общественное совершенство человека (а не совершенство как животного или производителя инфо-продукции, поражающей воображение и органы восприятия) достигается наилучшим в текущих условиях развитием природных задатков человека до общественно полезных потенций.

ЭГОИЗМ, СЭ – (лат. ego – я) – жизненный принцип и моральное *качество*, характеризующее человека, с точки зрения его отношения к обществу и другим людям; означает оказание предпочтения при выборе линии поведения собственным интересам перед интересами общества и окружающих людей и является наиболее открытым проявлением *индивидуализма*. Как моральное качество в истории нравственного сознания человека Э. обычно оценивался отрицательно, хотя иногда в это понятие вкладывался и некий положительный смысл. Как распространенное общественное явление Э. возникает вместе с частной собственностью в условиях разложения первобытнообщинных отношений. Особое значение он приобретает в буржуазном обществе, когда частнособственнические отношения достигают наивысшего развития. Для капиталиста частное

предпринимательство, подчиненное сугубо своекорыстным, эгоистическим целям, в сущности, является единственной формой, в какой он может участвовать в общественно полезной деятельности. Поэтому буржуа, с одной стороны, культивирует в себе Э., а с другой стороны, представляет свое накопительство как благодеяние, оказываемое им обществу. На этой почве возникают даже этические теории о полезности Э. (*Эгоизма теории*). Отношения капитализма формируют эгоистическую психологию не только у господствующего класса, но и в значительной мере у мелкой буржуазии и даже у трудящихся. По своему существу принцип Э. глубоко антигуманистичен, ибо практически означает равнодушие к окружающим людям и пренебрежение их интересами. В отдельные периоды исторического развития принцип Э. играл относительно прогрессивную роль. Так, начиная с эпохи Возрождения и до победы капиталистических отношений проповедь в литературе, искусстве и философии Э. как любви к себе и права каждого на счастье (*Эвдемонизм, Гедонизм*) сыграла определенную роль в освобождении умов людей от средневеково-религиозных представлений о "бренности" и "низменности" земной жизни, в признании достоинства отдельной личности, в осознании людьми своих интересов и законности стремления каждого к счастью. С утверждением же капитализма с предпринимательской деятельности был сорван ореол "промысла счастья", она обнажила свою бесчеловечную природу, уродующую отношения между людьми. С этого момента проповедь Э. и приверженность ему принимают отчетливо выраженный аморальный характер. Коммунистическая нравственность противопоставляет Э. принцип *коллективизма*, предпочтение общественных интересов личным, заботу о людях, товарищескую взаимопомощь. В социалистическом обществе Э. становится *пережитком* прошлого, постепенно преодолеваемым в процессе формирования коммунистических отношений.

ЭКОЛОГИЯ. НФС - (греч. oikos - дом, местообитание, убежище, жилище; logos - наука) - термин, введенный в научный оборот Геккелем (1866), определявшим Э. как науку об экономии природы, образе жизни и внешних жизненных отношений организмов друг и другом. "Под экологией, - писал Геккель, - мы понимаем общую науку об отношениях организмов с окружающей средой, куда мы относим в широком смысле все "условия существования". Они частично органической, частично неорганической природы, но как те, так и другие имеют весьма большое значение для форм организмов, т.к. они принуждают их приспособляться к себе. К неорганическим условиям существования во-первых, относят физические и химические свойства их местообитаний - климат (свет, тепло, влажность и атмосферное электричество), неорганическая пища, состав воды и почвы и т.д. В качестве органических условий существования мы рассматриваем общие отношения по всем остальным организмам, с которыми он вступает в контакт и из которых большинство содействует его пользе или вредит". Такая достаточно четкая дефиниция предмета Э. способствовала ее широкому признанию, поскольку фиксировала внимание на внешних особенностях взаимосвязи организмов и среды их обитания. В дальнейшем в исследованиях по Э. уделялось внимание изучению реакции живых организмов на различные факторы окружающей среды, экстремальным значениям этих факторов, совместимых с жизнью, смене растительного покрова в отдельных регионах и др. И только, пожалуй, в книге Ч.Элтона "Экология животных" (1930) закладываются теоретические основы Э. Он определяет Э. как науку об естественной истории, которая изучает широкий круг вопросов, начиная от проблем патогенеза клеток и органов, соотношения эволюции и адаптации, и включая проблемы социологии (теория народонаселения). Главная задача экологических исследований сводится при этом к изучению распространения генотипических вариаций в популяции и рассмотрению изоляции данной формы в процессе образования нового вида. Особое внимание обращается на рассмотрение вопросов формирования адаптаций и достижения целесообразности строения и поведения организмов, роли естественного отбора и различных форм борьбы за существование в процессе видообразования....

Биогеоценоз - это группировка определенного видового состава, обладающая наличием взаимозависимостей и занимающих определенное пространство. Для каждого биогеоценоза присущ определенный по объему и составу круговорот вещества и энергии, обеспечивающий относительно длительное сосуществование основных компонентов с биокосными факторами, благодаря чему поддерживается постоянство жизни. Взаимодействие между компонентами является важнейшим механизмом поддержания целостности и устойчивости биогеоценозов. Управление ими в интересах человека базируется на знании закономерностей функционирования биогеоценозов, что имеет исключительно важное значение в современных условиях. (См. также Социальная экология.)

П.А. Водопьянов

ЭНЕРГИЯ (ФС-5, греч. energeia - деятельность) – научный термин, введенный англ. ученым Т. Юнгом (1807) для замены выдвинутого ранее (Лейбницем) термина "живая сила". Таким образом, уже существовавший "закон сохранения сил" был преобразован в "закон сохранения энергии", с поправочным коэффициентом $\frac{1}{2}$ к "живой силе" (mv^2). То есть "энергия" была введена по сути математически и отражала первоначально "потенциал кинетического действия". Позже были выведены математические выражения для потенциалов действия другой природы (для других взаимодействий). Поэтому под энергией надо понимать именно "потенциал действия" (ожидаемого или свершившегося), что и соответствует слову-первоисточнику.

На основе Э. появился термин энергетика, обозначающий отрасль производства Э. (в действительности производства энергоносителей, - носителей потенциала действия). В современной лексике оба термина используют также для выражения потенциала движения

(действия, деятельности) человека или группы, что можно принять лишь условно, т. к. действительный потенциал определяется биофизикой организма (см. Биологию).

ЭТИКА И ЭКОЛОГИЯ, СЭ – (греч. *ethika* и *oikos* – обиталище, местопребывание) – области знания, общие точки соприкосновения которых отчетливо выявились в современных условиях в связи с глобальным характером воздействия деятельности человека на окружающую среду. Этический аспект обнаруживает не вообще изучение связи организмов со средой, а глобальная экология, рассматривающая крупномасштабные антропогенные изменения биосферы, а также пути ее сохранения и улучшения в интересах человеческого общества. Преодоление трудностей во взаимодействии общества и природы, возникших с ростом масштабов и интенсивности хозяйственной деятельности человека в период научно-технической революции, наряду с новыми технологическими решениями, социально-экономическими преобразованиями требует также существенного изменения культурно-ценностных ориентаций.