

Полезность, - её трактует лишь Словарь по этике, под ред. И.С. Кона. Вот это изложение (читатель должен хорошо знать политическую атмосферу того времени).

"... - одна из форм проявления общественного значения предметов и явлений, а также действий человека; положительная роль, к-рую они играют в удовлетворении чьих-либо *интересов* или для достижения поставленных целей. В моральной деятельности людей понятие "П." характеризует *поступок* с т. зр. Его последствий, реально достигнутого результата. В истории этических учений понятие "П." было выдвинуто в качестве моральной категории, когда впервые был понят целесообразный характер нравственной деятельности (*Цели и средства*). Древнеинд. материалисты и древнегреч. софисты, напр., считали, что конечной целью моральных поступков и критерием их оценки является их польза для человека. Позднее категория П. как основа нравственности (наряду с интересом) выдвигалась *Спинозой, Гоббсом, Локком*, фр. материалистами. Во всех этих этических учениях проявилась материалистическая тенденция – стремление связывать нравственность с реальными интересами людей. Обоснование принципа П. имело прогрессивное значение для утверждения буржуазных идеалов, пришедших на смену отжившей феодальной идеологии. Но, все теории П. страдали буржуазной ограниченностью. Значение нравственного поступка не связывалось в них с объективными законами развития об-ва, а ограничивалось признанием его П. для осуществления субъективистски или натуралистически (*Натурализм*) понимаемых интересов и целей человека как такового. Буржуазная ограниченность теорий П. со всей очевидностью проявилась в *утилитаризме Бентама*. Сведение значения морали в жизни об-ва к пользе, ведет к крайне упрощенному и вульгарному ее пониманию в духе торгашеского практицизма. Концепции П. придерживался также *Чернышевский*, к-рый, однако, придал ей революционно-коллективистскую направленность. Он считал, что нравственными являются "идеи и побуждения, имеющие предметом общую пользу". Марксистской этике чужд дух утилитарного практицизма, она рассматривает П. лишь как один из аспектов моральной *ценности* поступков. Поскольку в классовом об-ве интересы людей всегда носят классовый характер, П. нужно рассматривать конкретно-исторически, с учетом того, каким именно интересам и целям она отвечает (для кого и в каком отношении полезно). Коммунистическая мораль оценивает нравственное достоинство поступков с т. зр. Их значения для социалистического об-ва, для строительства коммунизма, подчеркивая приоритет общественного интереса (и пользы) над индивидуальным. Интересы трудящихся, цели, связанные с построением коммунизма, являются основой подлинно гуманной и справедливой морали, потому что в конечном счете они отвечают интересам всего человечества (*Общечеловеческое и классовое в нравственности*). Поэтому, оценивая П. того или иного поступка с т. зр. коммунистической нравственности, мы в конечном итоге имеем в виду общечеловеческие интересы, общеисторическую перспективу развития человеческого об-ва."

Однако, поскольку это понятие находится в основаниях всех видов деятельности, оно требует все же наиболее емкого, всеохватывающего определения. Например, такого:

***Полезность есть свойство предмета, или средства, (объекта, процесса, действия, деятельности) положительно изменять характеристики организации (системы), в которой он применяется или будет применен. Это свойство отражается в сознании человека как степень соответствия (адекватности) рассматриваемого предмета целям существования и развития организации, объективно назначенным эволюцией, глобальными процессами и условиями окружающего мира, или организацией более высокого уровня.***

Если характеристики ухудшаются, то полезность имеет отрицательный знак, и предмету, в этом случае, приписываются вредные свойства. Организацией высшего

уровня является само общество (если оно не входит, конечно, в подчиняющую международную организацию, по изучаемому предмету полезности).

Это явление отражения и свойство мышления человека, позволяющие оценивать любое доступное пониманию средство на предмет полезности, действуют с древних времен и обусловили рост, распространение, усложнение и совершенствование всех технических, научно-технических и социо-технических организаций, образующих современную цивилизацию. Таким образом, без особого, научного осознания (не было потребности) на протяжении всей эволюции человечества, в процессах развития, совершенствования и формирования все новых и новых организаций ( орг-ий коллективной деятельности, орг-ий обмена средствами существования, орг-ий управления, и т. д. и т. д.) действовал критерий полезности как мерительный инструмент, обеспечивающий использование в существующих и создаваемых организациях наиболее полезных (по разумению творцов и пользователей) средств.

Критерий П. действовал и в эволюции всей живой природы, сравнивая объективно возникающие средства развития и сохраняя путем "естественного отбора" наиболее полезные из них (для существования и воспроизводства организмов в изменяющихся условиях окружающего мира)

Если в древние времена выбор наиболее полезных решений осуществлялся после опыта, на основании практики, то современная наука и техника позволяют делать это априори, даже для общества в целом (с помощью системного анализа, моделирования, исследования операций и прочих научных методов ).

Капиталистический путь развития человечества, сложившийся при отсутствии научных знаний об обществе как живой системе (живой организации), на основе рыночных механизмов обмена, и его научное исследование и теоретизирование (с целями смягчения кризисов и максимизации прибыли частных производителей и корпораций) обусловили разработку теории *предельной полезности*. Однако, она направлена исключительно на максимизацию *спроса* в рыночной экономике. Следование этой теории ведет к сверхпотреблению, которое отрицательно сказывается не только на человеке (созданным природой для ограниченного и органичного потребления), но и на окружающей среде, на экологии, а в конечном итоге и на всем обществе, через рост заболеваний, снижение функциональных потенциалов граждан (связанных с ненормальным потреблением) и прочие факторы. Общество как живая организация объективно нуждается в производстве и целесообразном распределении наиболее полезной продукции, в необходимой (по целям развития) номенклатуре и в необходимом количестве. Высшие цели существования и развития общества объективно требуют установления и соблюдения *императива общественной полезности* как во всех сферах деятельности, так и в потреблении.